



Azken urteetako euskal ikerkuntza soziolinguistikoaren azterketa deskribatzailea

**Iñaki Martínez de Luna, Estibaliz Amorrortu,
Maria-Jose Azurmendi, Jean-Baptiste Coyos, Jone Miren
Hernández, Lionel Joly, Inma Muñoa, Pablo Sotés
eta Belen Uranga**

BAT Aldizkariko Argitalpen Batzordea
kluster@soziolinguistika.org

Laburpena. 2007. urtetik hasi eta gaur egun arteko Euskal ikerkuntza soziolinguistikoaren berri eman nahi izan dugu artikulu honetan, helburu horrekin bildutako 175 fitxa tekniko labur baliatuz. Nolakoa da euskal ikerkuntza soziolinguistikoa? Zer pisu du? Zertaz dihardu? Ikerketa mota ezberdinak non egiten dira? nork egiten ditu? Paradigma zientifiko petoari jarraitzen diote ala ikuspegi aplikatukoa da beren bulkada? Gisa horretako galderei erantzutea bilatzen dugu ahalegin honetan. Horretarako *euskal ikerkuntza soziolinguistikoaz* ari garelarik, euskarari lotutako ikerketaren paradigma zientifikoan – akademikoan edo aplikatuan kokatzen diren ahaleginak aintzat hartu ditugu, horiek hizkuntzaren corpusari zein statusari zuzenduak direlarik. • **Hitz-gakoak:** *soziolinguistika, ikerkuntza, corpusa, estatusa.*

Abstract. This article sets out to report on Basque sociolinguistic research from 2007 up to the present day by using 175 short technical records gathered with this aim in mind. What is Basque sociolinguistic research like? How much weight does it have? What does it deal with? Where are the different types of research conducted? Who does it? Do they follow a real scientific paradigm or are they driven by an applied perspective? In this article we will be endeavouring to answer questions of this type. So as we are dealing with Basque sociolinguistic research, we will be taking into consideration the efforts to place it in the scientific -or academic or applied- research paradigm linked to the Basque language as they are geared towards the corpus and status of the language. • **Key words:** *sociolinguistics, research, corpus, status.*

HASI-MASIAK

I

Euskal ikerkuntza soziolinguistikoa nolakoa da? Zer pisu du? Zertaz dihardu? Ikerketa mota ezberdinak non egiten dira, nork egiten ditu? Zeinek edo zeintzuk bultzatzen dituzte? Ikerketa horiek badute bide iraunkorrik ala uneko jakin-minari erantzutea bilatzen dute? Paradigma zientifiko petoari jarraitzen diote ala ikuspegi aplikatukoa da, batez ere, beren bulkada? Gisa horretako galderei erantzutea bilatzen dugu ahalegin miatzaile honetan.

Horretarako, 2007an edo hortik aurrera burututako ikerlanen zein gaur egun -2013an- abian dauden berri jasotzen saiatu gara. Guztira, 175 ikerlanen erreferentziak fitxetan bildu dira¹. Bilduma osatzeko lagundu diguten pertsoneri esker, gure eskuetara iritsitako erreferentziak oso baliotsuak izan zaizkigu. Hala ere, jakin badakigu burutu diren lan guzti-guztiak bertan jasota ez daudela.

Patxi Juaristik zenbaki honetan duen artikuluan bertan aitortzen du euskal soziolinguistikaren ikerlerro garrantzitsuenak ezagutzea ez dela erraza: “azken lau hamarkadetan ikerketa asko egin direlako, gai asko jorratu direlako eta, gainera, diziplina desberdinetatik...”. Arrazoi berberak zaildu egiten digute hemen dugun xedea. Egoera ezagutzeko oztopo horiek beraiek are premiazkoago bihurtzen dute bilduma honekin bete nahi dugun helburua: euskal ikerkuntza soziolinguistikoan egiten ari denaren berri ematea, horren ekoizpena ezagutaraztea eta jendarteratzea, ezagutzaren zabaltze horrekin, beste ikertzaileei zein balizko erabiltzaileei ikerlanen fruituak baliatzeko parada areagotuko zaielakoan.

Argi dago hemen zerrendatutako ikerketez gain beste hainbat egon badaudela, guri ezezagun zaizkigunak, halakoetara iristeko gure ezintasuna tarteko. Hortaz, ahaleginaren mugak ere hasiera hasieratik aitortu behar dira, eta bilduma honek hutsuneak dituela ohartarazi behar dugu, gabezia horiek zein / zenbat diren zehatz-mehatz ezagutzerik ez dugun arren.

Azterketa honen jomuga honako hau da: *euskal ikerkuntza soziolinguistikokoaren* izaera eta azken urteotako bilakaera ezagutzea, azaletik bada ere. Aurrera egin aurretik argitu behar dugu *euskal ikerkuntza soziolinguistikoaz* zer ulertzen dugun. *Euskal* adjektiboarekin esan nahi da aintzat hartuko dugun ikerkuntza euskarari lotutakoa dela. *Ikerkuntza* aipatzean, hizkuntza horren inguruko jakin-mina asetzeko paradigma zientifikoan —akademikoan edo aplikatuan— kokatzen diren ahaleginak aintzat hartu ditugu, horiek hizkuntzaren *corpusari* zein *statusari* zuzenduak direlarik.

Pauso bat gehiago emanaz, esan dezagun *soziolinguistika* terminoaren esanahia finkatzeak zailtasun nabarmenak dituela. Horretarako, bi

**Honekin bete
nahi dugun
helburua: euskal
ikerkuntza
soziolinguistikoan
egiten ari
denaren berri
ematea, horren
ekoizpena
ezagutaraztea eta
jendarteratzea,
ezagutzaren
zabaltze
horrekin, beste
ikertzaileei zein
balizko
erabiltzaileei
ikerlanen
fruituak
baliatzeko
parada
areagotuko
zaielakoan.**

**Soziolinguistika:
Hizkuntza bere
testuinguru
sozialean
aztertzen duen
zientzia.**

**Soziolinguistika:
gizartearen eta
hizkuntzaren
arteko
elkarreragina
aztertzen du.**

ikuspunturi errepara dakieke: jakintza arlo horretaz arduratzen diren diziplinetakoari eta arlo horretan jorratzen diren ikergaiei. Bi ikuspegi horiek hizpide hartuko ditugu hurrengo lerrotan.

SOZIOLINGUISTIKAREN EREMUA

I

Soziolinguistikak bere baitan zer hartzen —zer hartu behar— duen argitu gabeko eztabaidagaia da. Auzi horretaz badaude gurean lan aipagarri batzuk eta, argi bila, horietako gutxi batzuetara -ezagutzen ditugun berrienera- jo dugu. Kronologikoki aipatuta, Maria-Jose Azurmendiren *Psicosociolingüística* izenekoak dugu lehenbizikoa (Azurmendi, 1999). Beste bi lan gehiago, hamaika urte beranduago eta data bertsuan argitaratuak dira: bata, *Soziolinguistika Hiztegia* (Hizkuntza Politikarako Sailburuordetza, 2010) eta, bestea, *Soziolinguistika Eskuliburua* (Zarraga et al., 2010).

Azurmendik, lengoaiaren gizarte-psikologia eta alor horri atxikitako diziplinartekotasuna sistematizatzeko ahaleginetan, psikosoziolinguistikaren lau diziplina-inudi aipatzen ditu: a) Linguistika, zeina hizkuntzarena, lengoaiarena eta jardun linguistikoarena izan daitekeen; b) Lengoaiaren psikologia eta psikolinguistika; c) Lengoaiaren soziologia eta soziolinguistika; d) Gizarte psikologia (Azurmendi, 1999: 126). Autore honen ustez, beraz, *soziolinguistika* hizkuntzaren gizarte ikuspegiari lotua dago, era horretan linguistikatik -edo hizkuntzalaritzatik-, psikologiatik eta gizarte psikologiatik bereiziz.

*Soziolinguistika Hiztegia*ik, bestalde, honako definizio hau dakargiku:

Soziolinguistika: Hizkuntza bere testuinguru sozialean aztertzen duen zientzia. Diziplina honen aztergaiak dira, besteak beste, egitura eta faktore sozialek hizkuntzan duten eragina, hizkuntzaren funtzio sozialak, hitzunek faktore sozialen arabera dituzten hizkuntza-erabilerak, joerak eta jarrerak, hizkuntzen ikaskuntza eta irakaskuntza, eta hizkuntza-bariazioa. (Hizkuntza Politikarako Sailburuordetza, 2010: 57)

Eta, bestalde, *Soziolinguistika Eskuliburuak* honako definizioa ematen du:

Soziolinguistika: gizartearen eta hizkuntzaren arteko elkarreragina aztertzen du. Bi soziolinguistika ezberdin bereiz daitezke: aztergai nagusia hizkuntza bera duena, bata, eta hizkuntza entitate sozial moduan hartzen duena, bestea. Lehenengoa hizkuntzalaritzatik hurbilago dago; bigarrena, aldiz, soziologiatik. (Zarraga et al., 2010: 37, 380)

Alegia, badago alde aipagarria soziolinguistikaren bi definizio horien artean, izan ere, diziplinaren aztergaitzat lehenengoak *hizkuntza bere testuinguru sozialean* jotzen badu, bigarrenak, aldiz, *gizarte eta hizkuntzaren arteko elkarreragina* hartzen du aintzat.

Azurmendik ere Soziolinguistika Eskuliburuak aipatzen dizkigun soziolinguistikaren bi norabide berezitu horiek azpimarratzen ditu, baina ez ditu bi-biak soziolinguistikaren baitan kokatzen. Alegia, Zarragak ez bezala, soziolinguistika kontzeptua gordetzen du *hizkuntzalaritzatik hurbilago* dagoen ikuspegiarentzat eta, aldiz, *soziologiatik* gertuago dagoen bestea *lengoiaren soziologia* izendatzen du. (Azurmendi, 1999: 43-44)

Nahasketa horrezaz ohartarazi nahirik edo, *Soziolinguistika* Hiztegiak esanahien inguruko zehaztasunak ematen dizkigu *Hizkuntzaren Soziologia* definitzerakoan:

Hizkuntzaren Soziologia: Diziplina soziolinguistikoa, gizarteak hizkuntzarekin duen harremana aztertzen duena. OHARRA: Askotan nahasi egiten dira soziolinguistika eta hizkuntzaren soziologia. Bereizgarri gisa esan daiteke lehenak hizkuntza aztertzen duela, testuinguru sozialarekin duen harremanaren bitartez, eta bigarrenak, berriz, gizartea duela aztergai. (Hizkuntza Politikarako Sailburuordetza, 2010: 56)

1. taula. Soziolinguistika eta bere inguruko diziplinak ulertzeko moduak, jorratzen den gaiaren arabera

Jorratzen den gaia	Azurmendi (1999)	HPS ² (2010)	Zarraga (2010)
Hizkuntza testuinguru sozialean	Soziolinguistika	Soziolinguistika	Linguistikatik gertu dagoen Soziolinguistika
Hizkuntza, gizartearekin duen harremanetan	Lengoiaren Soziologia	Hizkuntzaren Soziologia	Soziologiatik gertu dagoen Soziolinguistika
Gizartea eta Hizkuntzaren arteko elkarreleragina	-	-	Soziolinguistika

Hartara, *soziolinguistika* eta bere baitako edukiak zein inguruko kontzeptu batzuk teilaratzen eta nahasten dira aintzat hartutako Azurmendi eta Hizkuntza Politikarako Sailburuordetzak, batetik, eta bestetik Zarragak emandako definizio horietan.

Horrek guztiak agerian uzten ditu, beste behin, eremu horren luzezabal handia zein konplexutasuna. Hala ere, euskal soziolinguistikaren inguruko ahalegin horiek uzten diguten kontzeptuen zehaztasunik eza ohikoa da ospe handiko nazioarteko akademikoengan ere. Adibidez, Joshua Fishmanek berak Soziolinguistika eta Hizkuntzaren Soziologia sinonimotzat jo izan ditu:

“The term ‘sociolinguistics’ is often used interchangeably with ‘the sociology of language’” (Fishman 1968: 6).

Bi ikerlerro horien arteko ezberdintasuna modu horretan laburbildu zuen Hudson-ek:

Askotan nahasi egiten dira soziolinguistika eta hizkuntzaren soziologia. Bereizgarri gisa esan daiteke lehenak hizkuntza aztertzen duela, testuinguru sozialarekin duen harremanaren bitartez, eta bigarrenak, berriz, gizartea duela aztergai.

**Definizio
ahalegin
horietako
diferentzia
batzuetan
baliatutako
irizpidea da
hizkuntza ala
gizartea
lehenestea, zein
baino zein
garrantzitsuago-
tzat jotzea.**

“La diferencia entre sociolingüística y sociología del lenguaje es, sobre todo, una diferencia de énfasis, según el investigador esté más interesado por el lenguaje o por la sociedad, y también según su mayor experiencia en el análisis de las estructuras lingüísticas o en el análisis de las estructuras sociales.” (Hudson 1981: 15).

Ikusten denez lan leerro bat linguozentrikoagoa dugu eta bestea gizazentrikoagoa. Soziolinguistikaren autore famatuenetarikoa Labov eta bere ikerketa bariazionistak ditugu eta hizkuntzaren soziologiaren autore nagusia Joshua Fishman. Haiek ere bi ikerlerroen helburuak argitu izan dituzte. Labovek linguistikaren alorrean kokatzen du bere burua; are gehiago, bere ustez linguistikaren iker eremuaren helburua hizkuntzaren erabilerak izan beharko lirateke eta ez hizkuntza baten maila hipotetiko bat besterik gabe, izan ere hizkuntzaren oinarri nagusia eta ezinbestean kontuan hartu behar dena gizartea baita. Berak dioenez, “I have resisted the term sociolinguistics for many years, since it implies that there can be a successful linguistic theory or practice which is not social” (Labov 1972: xiii). Fishmanek bere aldetik hizkuntzaren soziologiaren diziplinan alde soziologikoa azpimarratu nahi izan du. Ondoko bi pasarteetan argi gelditzen da Fishmanen pentsamendua soziolinguistika eta hizkuntzaren soziologia ezberdintzeari dagokionez:

“There are three reasons why I consciously refer to ‘The sociology of language’ (although I do use the adjectival form ‘sociolinguistic’), rather than to ‘sociolinguistics’, as I have at times in the past: (a) to draw to it greater attention from sociologists, (b) to make linguists realize that they should beware of their ignorance of the science of social behavior, and (c) to stress that the total enterprise is not for the purpose of enriching or reforming or revolutionizing linguistics, but for the purpose of understanding and influencing language in society as such.” (Fishman 1972: 154-155).

The designation ‘sociology of language’ is often used in conscious distinction to the designation ‘sociolinguistics’. The intent of this distinction is commonly relevant both to personal disciplinary orientation as well as to the level of data-aggregation preferred by the researcher. From a disciplinary point of view, the designation ‘sociology of language’, rather than ‘sociolinguistics’, implies a greater concern with sociology than with linguistics, on the one hand; and a greater preference for higher levels of behavioral data collection (‘higher’ in the sense of more abstract, i.e., further removed from directly observed phenomena) and for higher levels of data-aggregation on the other hand.” (Fishman 2008: 3).

Definizio ahalegin horietako diferentzia batzuetan baliatutako irizpidea da hizkuntza ala gizartea lehenestea, zein baino zein garrantzitsuagoatzat jotzea. Gure kasuan, zaila da argitzea aztergai ditugun 175

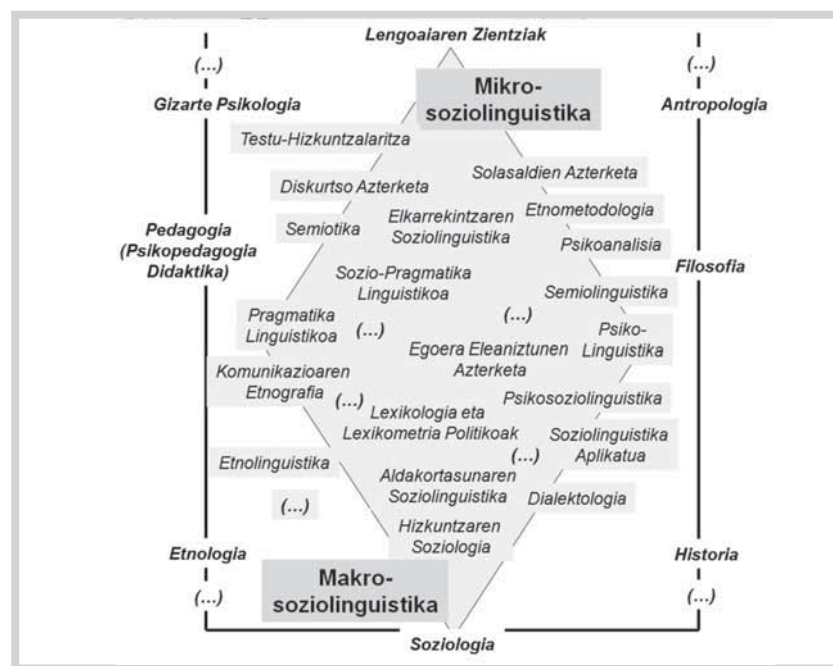
ikerlanen planteamenduek euskara ala gizartea azpimarratzen duten. Horregatik, konponbide gabeko auzia saihestuz, hemen soziolinguistikaren adierarik zabalena baliatuko dugu, *Soziolinguistika Eskuliburuak* zedarritzen duen eremuari jarraiki; alegia, “gizartearen eta hizkuntzaren arteko elkarreragina aztertzen” duten lanak dira gure jomuga. Adiera zabal horrek lagunduta, euskara/gizartea kontzeptu-bikotean sartzen diren aukera guztiak hartzen dira aintzat eta, horrela eginez, eremuaren ikuspegia zabaltzen da eta bildutako 175 ikerlan guztiek badute lekua.

SOZIOLINGUISTIKA INGURUKO DIZIPLINA AKADEMIKOAK

I

Soziolinguistika kontzeptuaren inguruko zehaztasunik ezari gehitu behar zaio izen horren pean edo inguruan kokatzen den diziplinen ugaritasuna eta horiek mugatzeko zein antolatzeko dagoen adostasun falta. Adibidez, Henry Boyer (1996) eta Nekane Jausororen (2000) lanaketa baliatu eta moldatuz, hona hemen *Hizkuntza/Hiztuna/Gizarte* hirukoa kontuan hartzen duten diziplina akademikoen mapa, berriz ere soziolinguistika eremuak duen konplexutasunaren isla delarik (Martínez de Luna, 2012):

1. irudia. Soziolinguistika inguruko diziplinak



Iturriak: Boyer (1996) eta Jausoro (2000) moldatua-

Orain arte esandakoak islatzen ditu gizarte/hizkuntza binomioak mugatzen duen eremuko ikerkuntzan dagoen aberastasuna zein konplexutasuna. Xavier Vilak dioenez, eremu horretan azken urteotan gertatu den ikerkuntzaren ugaritasunak ekarri digu, ezinbestez seguru asko, ikerketaren sakabanatzea eta, horren ondorioz, diziplina bakarra osatzeko aukera lurrindu da.

**Gure bildumako
ikerlanek
lehenetsi dituzten
lehenbiziko bi
gaiak euskararen
erabilera eta,
hori areagotu
dadin, abiatzen
diren hizkuntza-
politikak zein
plangintzak dira:
38 eta 37
ikerlanekin,
hurrenez hurren.**

Boyer³ eta Jausorok landutako eskema horretan diziplina-inude ezagun batzuk (Gizarte Psikologia, Pedagogia, Etnologia, ezkerraldean, eta Antropologia, Filosofia zein Historia, eskuinaldean) hartzen dira esker-eskuin ardatzean, eta lengoaiaren dimentsio mikrotik soziologiaren maila makrora dagoen tarte goitik beherako ardatzean. Horrela mugatutako espazioan, soziolinguistikari dagozkion hainbat diziplina txertatu dira.

Soziolinguistikaren mugak finkatzeko saiakera anitz egin dira⁴ eta albo-diziplinekin egiten diren loturak anitz dira. 1964an soziolinguistikari buruz egin ziren aurreneko mintegietatik, diziplinartekotasuna da soziolinguistikaren ezaugarri nagusienetarikoa. Ikerlerro berriak ekarpen teorikoak, metodologikoak zein praktikoak, diziplina askotatik jaso izan ditu. Beste diziplinekiko (hizkuntzalaritza, antropologia, psikologia, filosofia, etnologia, soziologia, historia...) soziolinguistikak duen irazkortasuna beste hizkuntz zientziekiko ere badu: semiotika eta testuen hizkuntzalaritza, psikolinguistika, etnolinguistika, dialektologia, hizkuntzaren soziologia, pragmatika. Azken finean, lengoaiaren gizarte funtzionamenduaren onarpena eta honen azterketa batzen dituzte diziplina guzti horiek. Diziplinartekotasun horregatik korrante ezberdinak garatu dira hizkuntzaren azterketa sozialean

Bestalde, arestian aipatu dugun *Soziolinguistika Hiztegiak* 18 sarrera jaso eta zedarritzen ditu *Soziolinguistikaren Adarrak, Eskolak eta Korronteak* izeneko atalean (Hizkuntza Politikarako Sailburuordetza, 2010: 55-57):⁵

2. taula. Soziolinguistikaren adarrak, eskolak eta korronteak

Demolinguistika	Interakzioaren soziolinguistika
Ekolinguistika	Kodeen teoria
Esparru edo sinonimoen teoria	Makrosoziolinguistika Mikrosoziolinguistika
Gatazkaren soziolinguistika	Soziolinguistika
Gatazkaren teoria	Soziolinguistika bariazionista
Gotopolitika	Soziolinguistika historiko
Hizkuntza-egokitzearen teoria	Soziolinguistika matematiko
Hizkuntza-geografia	Sozioterminologia
Hizkuntzaren soziologia	

Gorago aipatua izan den *Soziolinguistika Eskuliburuak*, lehen atala soziolinguistika aurkezteari eskaini eta gero, besteak horrela banatzen ditu lantzen dituzten edukien arabera: bigarrena, hizkuntza-aldakortasuna; hirugarrena, hizkuntza-ukipena; laugarrena, hizkuntza-jarrerei eta hiz-

kuntza-ideologia; bosgarrena, hizkuntza-politika eta hizkuntza-plangintza; azkenik, hizkuntzak aztertzeo ikerketa-metodoak. (Zarraga, 2010)

Gure mugetatik harago ere, munduan barna, soziolinguistika kontzeptuaren inguruan diharduten diziplina akademikoaren ugaritasuna nabaria da; Frantziakoa kasu:

Frantzian, soziolinguistika 13 eskolatan banatzen da, Rouen-go eskolako linguistika sozialetik eta dialektologiatik, Bourdieu-k inspiratu duen erreferentzien teoriara, eskola okzitandarretik igaroz. Ondorioz, ez dago soziolinguistikaren batasunik. (Urteaga, 2007: 141)

Orain arte esandakoak islatzen ditu gizarte/hizkuntza binomioak mugatzen duen eremuko ikerkuntzan dagoen aberastasuna zein konplexutasuna. Xavier Vilak dioenez, eremu horretan azken urteotan gertatu den ikerkuntzaren ugaritasunak ekarri digu, ezinbestez seguru asko, ikerketaren sakabanatzea eta, horren ondorioz, diziplina bakarra osatzeko aukera lurrindu da (Vila, 2012: 11).

Gure bildumako 175 ikerlanetan ere denetik aurki daiteke *Hezkuntza Eleanizdunetik Hizkuntzalaritzara, Soziolinguistika Matematikotik Hizkuntzen Soziologiara*, tartean, adibidez, *Psikologia Soziala* edota *Bariazionismoa* ere ibilbide horretan aurkituz. Baina, sailkatze horretarako egileek baliatutako irizpideek ez diote eskema bakar bati jarraitu eta, horregatik, antzeko edukietarako erabiltzen diziplinen izendapenak ez datoz bat gehienetan.

Horregatik, hemen kontuan hartutako 175 ikerlanak diziplinaren ikuspegitik aztertzeari interesgarri deritzogun arren sailkapena oso prekariora eta guztiz diskutigarria litzateke, eta egileek beraiek zalanztan jar litzakete horretarako baliatutako irizpideak. Hortaz, amore ematen dugu lan horiek guztiak landuak izan diren diziplinaren arabera sailkatzeko intentzioan. Ez dago, erronka horri aurre egin eta hortik arrakastatsu ateratzea bermatuko lukeen gutxieneko baldintzarik.

JORRATUTAKO IKERGAIK

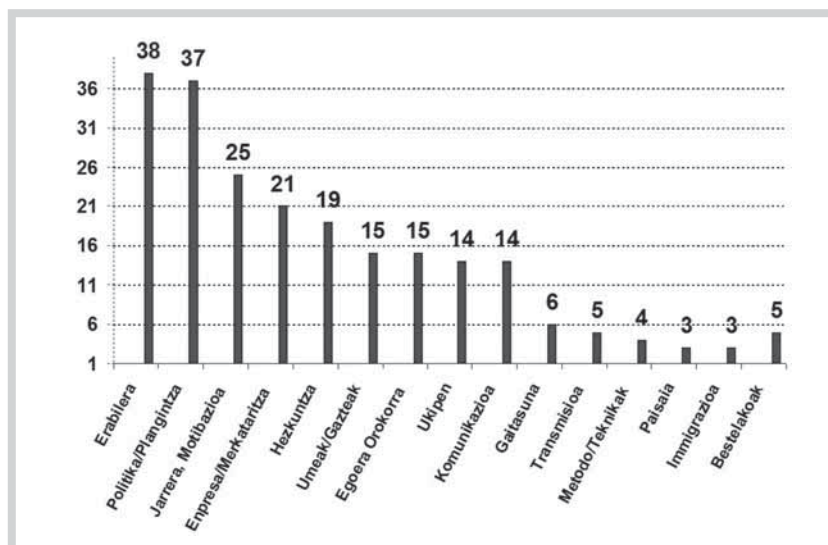
Aipatu ditugun aberastasun —edo, zergatik ez, nahasmen— kontzeptual eta akademikoak gutxi balira ere, zientzia-eremu horretan jorratu ohi diren gaiak ere ugariak dira. Horrekin, ikerlanen azterketa eta sailkapen ahaleginen konplexutasuna areagotzen da. Hemen bildutako azterlanetatik askok, gai bat baino gehiago jorratzen dute, *euskal ikerkuntza* soziolinguistiko lanen edukiak gehienetan ez direlako monografikoak izaten eta, hortaz, horien sailkapena zaildu egin zaigu. Hala ere, gaien arteko teilakatzea edo gainjartzea ezinbestekoak

**Lan horietako
batzuen helburua
—edo, hobeto,
helburu nagusia
euskararen
normalizazioa
baino ez dela
zalanztan jar
litekeen arren, ez
dugu arrisku
handirik hartzen
euskal
ikerkuntza
soziolinguistika-
ren jomuga edo
lehentasun
nagusiak
euskararen
berreskurapena
eta
normalizazioa
direla
baieztatzen
badugu.**

**Euskara
hizkuntza
gutxitua den
aldetik,
ulergarria da
“nagusi diren
iritzi, ohitura eta
erreferentziak”
bere iraupen
osasuntsuarekin
harremanetan
egotea. Alegia,
hemengo lanketa
soziolinguistiko-
aren ardatza
bertako
hizkuntza
gutxituaren
normalizazioaren
inguruan eraikia
izatea. Joera hori
antzeko ataka
larrian dauden
beste hizkuntzen
lanketa
soziolinguistikoan
ere agertzen da.**

direla aintzat hartuz, ez dugu amore eman gure asmoetan eta bildutako ikerlanak horrela multzokatu ditugu:⁶

2.irudia. Euskal ikerkuntza soziolinguistikoaren emaria, ikergaiaren arabera (2007-2013)



Gure bildumako ikerlanek lehenetsi dituzten lehenbiziko bi gaiak euskararen erabilera eta, hori areagotu dadin, abiatzen diren hizkuntza-politikak zein plangintzak dira: 38 eta 37 ikerlanekin, hurrenez hurren.

Mota horietako lanen ugaritasunak islatzen ditu, oro har, euskararen aldeko gizarte mugimenduak dituen kezka nagusiak. Hirugarren gairik jorratuena jarrera/motibazioen dimentsioarena da (25 ikerlan). Kezka edo ardura berari erantzun nahi dion beste ikuspegi gisa uler daitekeelakoan gaude; hots, hizkuntza erabiltzeko dauden edo bultzatu behar diren ezinbesteko osagai moduan. Ez dabil urruti, ez, enpresa munduaz eta merkataritzaz arduratzen diren laugarren blokeko gaiak ere (21 ikerlan). Bestela esanda, horiek guztiek lantzen dituzten gaiei erreparatuta, ikerlan gehienak euskara normaltzeko ahaleginek gidatuak dira antza, eta ildo beretik omen doaz maiztasun gutxiagorekin agertzen diren beste lan batzuk ere, hala nola ume eta gazteei (15), egoera orokorrari (15), hizkuntza- transmisioari (5) eta -paisaiari (3) eskainitakoak.

Ikerlan horiek guztiek osatzen duten bildutakoen portzentajea 91% da. Hortaz, lan horietako batzuen helburua —edo, hobeto, helburu nagusia— euskararen normalizazioa baino ez dela zalantzan jar litekeen arren, ez dugu arrisku handirik hartzen euskal ikerkuntza soziolinguistikaren jomuga edo lehentasun nagusiak euskararen berreskurapena eta normalizazioa direla baieztatzen badugu.

Hori izan liteke, hain zuzen ere, *euskal ikerkuntza soziolinguistikoaren* berariazko ezaugarri edo marka bat. Izan ere, Urteagak ohartarazten digun bezala, lekuan lekuko berariazko soziolinguistika bilatzeko ahalginaren funtsa zalantzan jar badaitekeen arren, ezin da xede horren balioa erabat ukatu. Alegia, nazioarteko dinamika orokor eta partekatu batez gain, badira ere herrialde bakoitzean ikuspegi propioak jorrazteko zenbait ezaugarri:

...herri bateko soziolinguistikataz hitzegiteak ez duela zentzu handirik. Hain zuzen ere, Kebek, Suiza, Katalunia, Euskal Herri ala Frantziako ikerlariek munduan zehar plazaratzen diren lanak irakurtzen eta eztabaidatzen dituzte. (...) Hala ere, bi faktorek trukaketa horiek mugatu dituzte, batetik, hizkuntzaren oztupoak zeren artikulua eta liburu frango ingelesez eta, maila txikiago batean, frantsesez idatziak daude eta, bestetik, herri bakoitzean nagusi diren iritzi, ohitura eta erreferentziak, nahiko ezberdinak izateaz gain, egonkorrak dira. (Urteaga, 2007: 151-152)

Euskara hizkuntza gutxitua den aldetik, ulergarria da “*nagusi diren iritzi, ohitura eta erreferentziak*” bere iraupen osasuntsuarekin harremanetan egotea. Alegia, hemengo lanketa soziolinguistikoaren ardatza bertako hizkuntza gutxituaren normalizazioaren inguruan eraikia izatea. Joera hori antzeko ataka larrian dauden beste hizkuntzen lanketa soziolinguistikoan ere agertzen da, halaber, Zarragak dioskun bezala:

...tokian tokiko bibliografiari begiratuta, leku batzuetan hizkuntzaren aldagarritasunari begira dauden lanak baino ez dira onartzen soziolinguistikatzat, baina beste zenbait lekutako tradizioan, soziolinguistikak askoz ere eremu zabalagoa hartzen du. Horixe da, hain zuzen ere, Euskal Herrian, Katalunian eta Kanadan gertatzen dena. (Zarraga, 2010: 38)

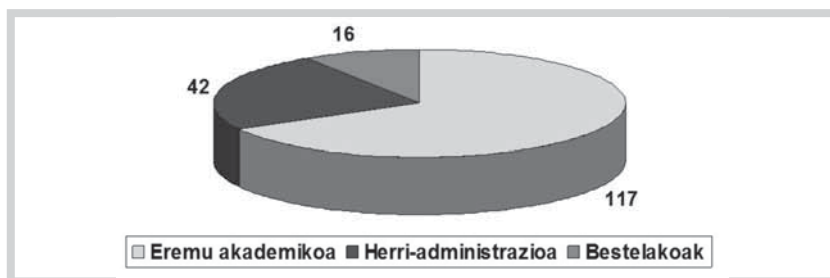
IKERKETEN SUSPERTZAILEAK

Ikuspegi honetatik bilatzen da ikerketa nork edo zein erakunde motak eraginda burutu den ezagutzea. Alegia, jakitun izatea ikerketari nork eman dion bulkada edo noren eraginez jarri den abian. Asmoa ez da, beraz, lana zein ikerlarik edo taldek burutu duen edo lantzen ari den jakitea. Gure kasuan, aurkitutako 175 ikerlanak suspertzaile motaren arabera banatu ditugu, emaitzak honakoak izanik: Eremu akademikoak 117 ikerlan (%67); Herri-Administrazioak 42 ikerketa (%24); Herri-elkartek, enpresek eta bestelako erakunde motek, 16 (9%).

***Ikerketa
akademikotzat jo
ditugu ohiko
paradigma
zientifikoaren
arabera
diseinatuak diren
ikerlanak: teoria
batetik
eratorritako
hipotesiak
kontraste
enpirikoaren
bitartez berrestea
ala gaitzestea
bilatzen dutenak.***

Bestalde, ikerketa aplikatutzat jo ditugun ikerlanak, zorroztasun osoz eginak izan daitezkeen arren, ez daude batez ere teoria baten arabera planteatuta eta hipotesiren bat berresteko edo ezeztatzeko diseinatuta. Errealitate jakin baten ezagutza bilatzen dute, sarri helburu aplikatu bat lortze aldera.

3.irudia. Ikerketen suspertzaile-motak (%tan)



Unibertsitate edo akademia eremuetan aurkitutako ikerlanek gehien-goia osatzen dute, beraz, zerrendatutako 117 erreferentziekin, hain zuzen. Horien banaketa, honakoa da: Euskal Herriko Unibertsitatean, 88 ikerlan; Mondragon Unibertsitatean, 11; Nafarroako Unibertsitate Publikoan, 6; Université de Pau et des Pays de l'Adour-ean (IKER ikerketa-zentroan), 2; eta Deustuko Unibertsitatean, 2. Unibertsitatez kanpo, baina, arestian esan bezala, alor akademikoan kokaturik, Euskaltzaindian beste 8 ikerlan zerrendatu dira.

Herri-administrazioek bultzatutako 42 ikerlanak, era honetan banatzen dira: Eusko Jaurlaritzak 18 ikerlan, Nafarroako Gobernuak 1, Gipuzkoako Foru Aldundiak 7 eta, azkenik, hainbat udalek beste 16 ikerlan.⁷

Herrigintzak edo, are zehatzago, euskalgintzak sorturiko elkarte edo erakundek beste 16 ikerlan bultzatu dute, horrela banatuta: Soziolinguistika Klusterrak 8, aholkularitza-enpresek⁸ 3, UNESCO Etxeak 2, Arrasate Euskaldundu Dezagun-ek 1, Goierriko Hedabideak E.M.-k 1, eta EIZIEk 1.

Begira diezaigun jarraian ikerlan bakoitzak izan duen asmo edo jomuga nagusia izaera akademikoa den ala aplikatua den.

IKERLAN AKADEMIKOAK VERSUS IKERLAN APLIKATUAK

I

Ikerketa akademikotzat jo ditugu ohiko paradigma zientifikoaren arabera diseinatuak diren ikerlanak: teoria batetik eratorritako hipotesiak kontraste enpirikoaren bitartez berrestea ala gaitzestea bilatzen dutenak. Ikerkuntza mota honekin zer esan nahi dugun argitzeko Soziolinguistika Eskuliburuaren definizioari erreparatu diogu:

Soziolinguistika akademikoa: hizkuntza-egoera edo hizkuntza-errealitate bat ezagutzea du helburu, betiere, ezagutza horrek arlo teoriko, epistemologiko edota metodologikoan ekarpen bat egingo duelakoan. Beraz, soziolinguistika akademikoak ezagutza elikatu nahi du eta esku-hartzea ez da, teorian, bere

helburu zuzena. (...) Ereduen sorkuntza, nozio edota kontzeptu berrien proposamena edo ikerkuntzarako tekniken inguruko berrikuntzak zabaltzea izan daitezke soziolinguistika akademikoaren helburuak. (Zarraga et al., 2010: 324-325).

Bestalde, *ikerketa aplikatutzat* jo ditugun ikerlanak, zorroztasun osoz eginak izan daitezkeen arren, ez daude batez ere teoria baten arabera planteatuta eta hipotesiren bat berresteko edo ezeztatzeko diseinatuta. Azken buruan, beren helburu nagusitzat ez da ekarpen teoriko edota metodologikoa egitea. Aldiz, errealitate jakin baten ezagutza bilatzen dute, sarri helburu aplikatu bat lortze aldera. Batzuetan, ikerlan mota horren bulkada izango da hizkuntza-errealitate jakin batez arduratzen direnen jakin-mina asetze hutsa. Bestetan, interbentzio-asmo bati lotua egongo da; alegia, hizkuntza-politika edo hizkuntza-plangintzaren bat abian jartzeko asmoari atxikia. Horregatik, multzo honetan sartutako lanak, askotan txosten tekniko gisakoak izango dira. *Soziolinguistika Eskuliburuak* horrela definitzen ditu halako ikerlanak:

Soziolinguistika aplikatuak hizkuntza-egoera edo hizkuntza-errealitate batera hurbiltzea du helburu, betiere, hortik sortutako ezagutza, hausnarketa zein ondorioak (hizkuntza gutxituen kasuan, behintzat) berreskurapena edota hainbat joeraren aldaketa bideratzeko erabiliko direlakoan. Helburu hori dute arlo horretan osatutako teoriak eta berari lotutako lan-ildo edota proposamenek. Esate baterako, plangintza bat diseinatzeko eman beharreko pausoak, burutu beharreko lanak eta bete beharreko helburuak soziolinguistika aplikatuaren kezkak dira. (Zarraga et al., 2010: 325).

Horrela azalduta, ematen du ikerlanen izaera akademikoa edo aplikatua den bereiztea erraza izango dela, baina hori ez ohi da horrela gertatzen. Ikerlanen izaera neurriren batean lotuta egon daiteke azaldu berri dugun suspertzaile motari. Hala ere, harreman hori ez da mimetikoki beteko; adibidez, eragile akademikoaren lana erakunde baten asmo aplikatuari erantzutea bilatzen duenean. Bestetan, ikerlariak berak komunitate soziolinguistiko zientifikoari ekarpenen bat egitea ez ezik, euskararen egoera hobetzea ere bilatuko du aldi berean. Gainera, hizkuntza eremuan diharduten erakundeek —administrazio, enpresa edo euskara-elkarteek—, arlo batean eragin aurretik horren ezagutzen sakontzea bilatu ohi dute. Hortaz, zalantzazkoa izan daiteke lanaren suspertzaileek zein egileek xede bietako bat -akademikoa ala aplikatua- duten, ala biak uztartzeko asmotan dabiltzan:

Hala ere, praktikan, zaila izaten da teoritik aplikaziora salto ez egitea eta, alderantziz, interbentzio gunetik teoriara ez pasatzea. (Zarraga et al., 2010: 325).

Bildu ditugun mota akademikoko ikerlanak 122 dira guztira (ikerlanen %70).

Bildu diren mota aplikatuko ikerlanak 53 dira guztira (%30).

**Harrigarria gerta
daiteke 117
ikerlan
akademiko
horietatik 16
herri-
administrazioan
eta 7 bestelako
erakundeetan
suspertuak
izatea. Mota
aplikatuko 53
ikerlanetatik 18
unibertsitate-
eremuan garatu
izanak erakusten
du, seguru asko,
giro
akademikoko
ikerlari batzuek
gizartearekiko
duten
hurbiltasuna,
behinik behin
euskararen
soziolinguistikari
dagokionez.**

Korapiloa askatzeko tira egin daitekeen hari-mutur garbirik ez dagoenez, oso behin-behineko sailkapen bat osatu dugu.⁸ Horretarako, ikerketen izaera suspertzaile motekin uztartuz, taula bat osatu dugu:

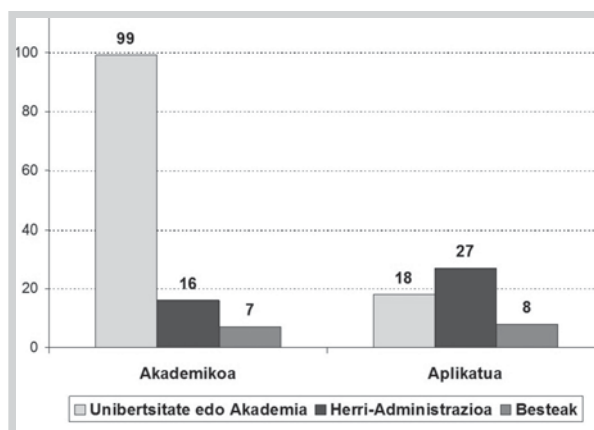
3.taula. Ikerketa-motga eta suspertzaileak

Ikerketaren suspertzaile mota	Ikerketaren izaera		Guztira
	Akademikoa	Aplikatua	
Unibertsitate edo Akademia	99 (%57)	18 (%10)	117 (%67)
Herri-Administrazioa	16 (%9)	27 (%15)	42 (%24)
Besteak	7 (%4)	8 (%5)	16 (%9)
Guztira	122 (%70)	53 (%30)	175 (%100)

Bildu ditugun mota *akademikoko* ikerlanak 122 dira guztira (ikerlanen %70): Euskal Herriko Unibertsitatean 75; Mondragon Unibertsitatean 6; Nafarroako Unibertsitate Publikoan 6; Université de Pau et des Pays de l'Adour-ean (IKER ikerketa-zentroan) 2; Deustuko Unibertsitatean 2; Euskaltzaindian 8; Eusko Jaurlaritzan 16; EMUN kooperatiban 3; Soziolinguistika Klusterrean 3; azkenik, Unesco Etxean 1.

Bildu diren mota *aplikatuko* ikerlanak 53 dira guztira (%30). Horietatik 18 unibertsitateetan egindakoak⁹; beste 17 hainbat lan udalek bultzatutakoak; 7 Gipuzkoako Foru Aldundiak; 5 Soziolinguistika Klusterrak; 2 Eusko Jaurlaritzak; 1 Nafarroako Gobernuak; 1 Arrasate Euskaldundu Dezagun elkarteak; 1 Goierriko Hedabideak E.M.-k eta, azkenik, 1 EIZIEk.

4. irudia. Ikerketaren mota akademikoa edo aplikatua, erakunde suspertzailearen arabera



Izaera akademikoa gailentzen da eta, espero zitekeen bezala, hori Unibertsitate giroetako —Euskaltzaindia, barne— bulkadari esker izan da batez ere. Hala ere, ikerlanen dimentsio akademikoa eta aplikatua ez daude erakunde suspertzaileen izaerarekin erabat lerrotuta; alegia, ikerlan aplikatuak unibertsitateetan ere garatu dira eta, aldiz, izaera akademikokoak unibertsitatez kanpo.

Izaera akademikokoak diren eta, aldi berean, unibertsitatean landuak diren 117 ikerlanetatik 42 graduondokoetakoak dira. Hartara, ez ohi dira ikerlerro akademikoren batean kokatzen eta ez dira ere ikerketa akademikoko petoak, alegia ez dute bilatzen “ezagutza horrek arlo teoriko, epistemologiko edota metodologikoan ekarpen bat” egitea. Jakin-min aplikagarria asetzea bilatzen dute, nonbait, sarri askotan egileen ogibideari lotua. Lan horiek ez omen dute jarraipenik, ezta egonkortasunik ere. Unean uneko ikerlan gisa ulertuak izan behar dira, ez ikergai planifikatu bateko aleak bezala. Hala ere, euskararen ezagutza edota interbentzio soziolinguistikorako oso baliotsuak dira.

Harrigarria gerta daiteke 117 ikerlan akademikoko horietatik 16 herri-administrazioan eta 7 bestelako erakundeetan suspertuak izatea. Bestalde, mota aplikatuko 53 ikerlanetatik 18 unibertsitate-eremuan garatu izanak erakusten du, seguru asko, giro akademikoko ikerlari batzuek gizartearekiko duten hurbiltasuna, behinik behin euskararen soziolinguistikari dagokionez.

HIZKUNTZAREN CORPUSA VERSUS HIZKUNTZAREN STATUSA

I

Ikerlanek duten aztergaiari erreparatuz, bi dira egin ohi diren taldeak: hizkuntzaren statusarena eta hizkuntzaren corpusarena, bi-biak kontrajarri bezala ulertuta nonbait. *Hizkuntzaren Statusak* zera aztertzen du: “Egitura sozial jakin batean, pertsona edo hizkuntza batek besteen aldean duen lekua edo posizioa.” (*Hizkuntza Politikarako Sailburuordetza*, 2010: 18). Aldiz, *corpusa* “...hizkuntzari berari dago lotuta, alderdi linguistikoa lantzen du...” (*Zarraga*, 2010: 239).

Hortaz, hizpide dugu, beste behin ere, *Soziolinguistikaren* bi adiera edo, nahiago bada, *Soziolinguistika* eta *Hizkuntzaren Soziologiaren* arteko bereizketaren muina. Izan ere, egile batzuen arabera, *Hizkuntzaren Corpusak* -*Soziolinguistikak* bezala- hizkuntza jorratzen du eta *Hizkuntzaren Statusak*, ordea, *Hizkuntzaren Soziologiaren* antzera hizkuntzaren gizarte baldintzak ditu hizpide.

Bildutako ikerlanak modu honetan bereizi ditugu: *Hizkuntzaren Statusak* 154 ikerlan ditu (%88), *Hizkuntzaren Corpusak* 15 (%9), eta *Hiz-*

Bildutako ikerlanak modu honetan bereizi ditugu:
Hizkuntzaren Statusak 154 ikerlan ditu (%88), Hizkuntzaren Corpusak 15 (%9), eta Hizkuntzaren Corpusak gehi Statusak, biek batera, beste 5 ikerlan (%3) dute.

**Euskarak
gizartean duen
egoera kezkatzat
duten ikerlanak
nagusi dira eremu
akademiko zein
aplikatuko euskal
ikerkuntza
soziolinguistikoan.**

kuntzaren Corpusak gehi Statusak, biek batera, beste 5 ikerlan (%3) dute. Beste 2 ikerlanek ez dute aurreko multzotan kokatze garbirik izan.

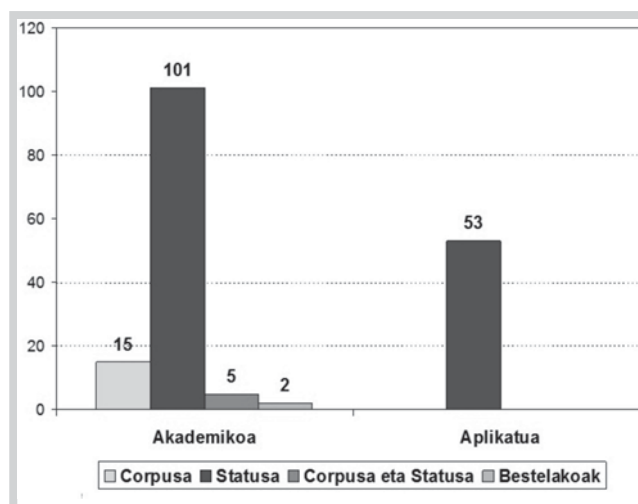
Alde handia dago, beraz, bi hurbilpen horiek *euskal ikerkuntza soziolinguistikoan* lortzen duten oihartzun mailan. Baliteke, berriz ere, hizkuntzaren statusa aztertzearen aldeko joera nabarmen hori euskal soziolinguistikak duen bulkadaren isla izatea; bestela esanda, euskara berreskuratzeke asmo eta ahaleginaren eraginez gertatzea.

Aztergai mota eta ikerketaren izaera uztartuz, zenbait datu aipagarri agertzen da:

4. taula. Aztergai mota eta ikerketaren izaera

Aztergaia	Ikerketaren Izaera		Guztira
	Akademikoa	Aplikatua	
Corpusa	15 (% 9)	0	15 (% 9)
Statusa	101 (%58)	53 (%30)	154 (% 88)
Corpusa eta Statusa	5 (% 3)	0	5 (% 3)
Bestelakoak	2 (%1)	0	2 (%1)
Guztira	122 (%70)	53 (%30)	175 (%100)

5. irudia. Ikerketaren mota akademikoa edo aplikatua, ikerketaren izaeraren arabera



Bistan da ikerketak *aplikatuak* izan edo *akademikoak* izan, gehienek *Hizkuntzaren Statusari* erreparatzen diotela: ikerketa aplikatu guztiek (53) statusa lantzen dute eta akademikoen artean 101ek *statusa* soilik eta *corpusa statusa*rekin batera beste 5.

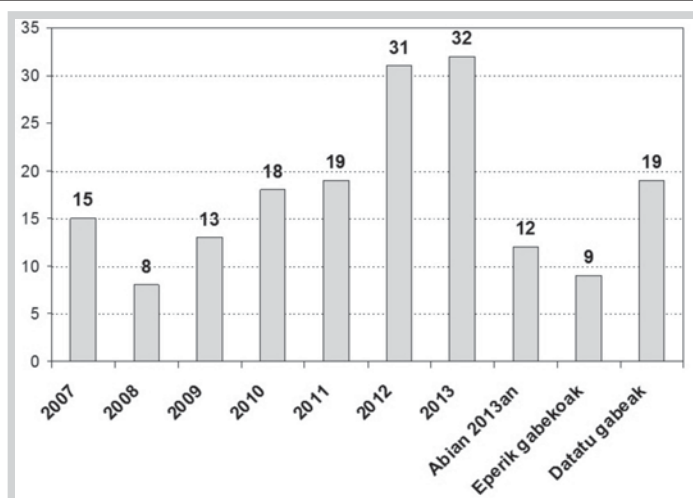
Bestela esanda, euskarak gizartean duen egoera kezkatzat duten ikerlanak nagusi dira eremu akademiko zein aplikatuko *euskal ikerkuntza soziolinguistikoan*.

URTEZ URTEKO BILAKAERA

I

Ikerketa burutua izan den dataren arabera, 2007ko ikerlanak 15 dira, 2008koak 8, 2009koak 13, 2010ekoak 18, 2011koak 19, 2012koak 31 eta 2013an bukatutakoak 32. Beste 12 ikerlan zeuden 2013an abiatuta, hurrengo urteetan burutuak izatearen esperantzan. Beste 9 aurkitu ditugu ikerlerro egonkortu eta etengabe gisakoak eta, azkenik, 18 ikerlanen bukaera datarik ez da jaso.

6. irudia. Ikerketa kopuruak, urtez urte



Nahiz eta datarik gabeko ikerlanak ugariak diren eta, hortaz, kopuru horrek bilakaeran eragin zezakeen, ikerketek goranzko joera nabarmena erakutsi dute 2007tik 2013ra bitartean (15etik 32ra). Azken urte horretan abiatu eta hurrengo urteetan burutuak izateko zain dauden lanak ez dira horren ugariak (12); horiei gehitu behar zaie epe finkaturik ez duten lanen kopurua ere (19).

AZKEN GOGOETAK

I

Ikerlan eta ikerlerroen bilduma osatzeak lan eskerga izan den arren — Belen Urangak, *Bat Soziolinguistika* aldizkariko kudeatzaileak inork baino hobeto dakien bezala— euskal soziolinguistikarako oinarritzko ekarpen txiki deritzogu emaitzari.

Hasiera batean uste edo espero zitekeena guk geuk uste edo espero genukeena baino zabalago eta emankorrago gertatu da bilduma. Egile, lan eta ikerlari ezagunen erreferentziak ez ezik, ezagutzen ez genituen asko ere jaso ditugu.

**Euskal
soziolinguistikako
ikergai gehienek
joera urria
erakusten dute,
nazioarteko giro
akademikoetan
ohikoak diren
ikuspegi
teorikoetatik
sakon jorratuak
izateko.**

Zailtasun kontzeptualak eta bildumaren mugak ezin nabarmenagoak izan arren, esperantza badugu *euskal ikerkuntza soziolinguistikoaren* panorama saio honen eskutik zertxobait hobeto ezagutzeko balekoa izango dela. Badakigu jakin, aztertutako denbora tartean burutu diren ikerlan guztiak ez ditugula bildu; mugak muga, hala ere, sinetsi nahi dugu ahalegin xume hau ekarpentxo bat badela. Hona hemen bilduma honen harira piztu zaizkigun gogoetak, puntuka azalduta:

1. Izan ere, hasiera batean uste edo espero zitekeena —guk geuk uste edo espero genukeena— baino zabalago eta emankorrago gertatu da bilduma. Egile, lan eta ikergune ezagunen erreferentziak ez ezik, ezagutzen ez genituen asko ere jaso ditugu. Hori izan da ahaleginaren lehenbiziko ekarpena; mugak muga, euskal soziolinguistikaren nolabaiteko *State of the Art* edo *Egoeraren Berri* marraztea, alegia. Euskararen inguruko kezka akademikoaren zein aplikatuaren behin-behineko mapa edo *GPSa* osatu da. Eta, jakina denez, halakoak lagungarriak dira bidaiaria bidean gal ez dadin.
2. *Soziolinguistika* kontzeptua eta bere baitako diziplinak zedarritzeko orain arte egindako ahaleginek huts egin dute, gurean zein kanpoan. Horregatik, geure buruari egin behar diogun galdera da, ea halako ahaleginetan tematzeak zentzurik ote duen, behinik behin egungo baldintza berberetan. Izan ere, kontsentsu baterako bestelako baldintzarik sortu bitartean kontzeptu hori definitu eta bere diziplinak sailkatzeko asmoarekin abian jar litezkeen saioak, oraingo oztopo eta ezintasun bertsuekin topo eginez, berriz ere antzu gertatuko lirateke. Hori ez da ulertu behar, ordea, xede horretan amore emateko proposamen gisa, baizik eta, asmo horretan tematuz gero, beste ezeren aurretik baldintza egokiagoak sortzeari lehentasuna eman beharraz ohartarazteko intentzioa. Zein lirateke baldintza berri horiek?
3. Horrek erakusten ditu *euskal ikerkuntza soziolinguistikoak* duen konplexutasun maila eta lan-ildoen hedapen handiak, ohikoak ziren diziplina-inudeen hesien gainetik bidea eginez, zeruertz berriak bilatzeko joera. Horren oinarrian bi arrazoi-mota osagarri egongo dira, seguru asko: a) diziplinartekotasuna gero eta ohikoagoa izatea ikerkuntza akademikoan; b) hizkuntza normalizazioaren aldeko lanketak eskatzen duen soziolinguistikaren baitako aniztasuna, hizkuntzaren giza eta gizarte dimentsio guztietara hedatu beharko litzatekeena.
4. Euskal soziolinguistikako ikergai gehienek joera urria erakusten dute, nazioarteko giro akademikoetan ohikoak diren ikuspegi teorikoetatik sakon jorratuak izateko. Esango genuke, gure bilduman

agertzen diren ikergaien artetik nazioarteko korrontetan gogoeta teorioetatik gehien edaten dutenak batez ere motibazio/iritzi/jarrera alorrekoak, ukipen egoerakoak, hezkuntzakoak eta bariazionismoarenak direla. Hemen zerrendatu ditugun gainontzeko gai ugariak (erabilera, politika eta plangintza, ume eta gazteak, eta abar.) ez dute nazioarte panoramika akademikoari neurri berean erreparatzen. Ausardi handiz egindako baieztapena da aurrekoa, dudarik gabe, aztergai ditugun ikerlanen edukia ezagutzera ez baikara iritsi, fitxen jasotako erreferentzien bitartez ez bada. Baina, hemen deskribatzen ari garen lanez gain, beste egoera batzuetan ere lanketa teorikoaren hutsunea begi bistakoa izan ohi da eta, hipotesi gisa bada ere, esango genuke dimentsio teorikoak ez direla eskuarki jorratzen euskal soziolinguistikan.¹⁰

5. Euskarak gizartean duen egoeraz —*status delakoaz*— kezka duten ikerlanak nagusitzen dira -lautik hiru- *euskal ikerkuntza soziolinguistikoan*. Horri lotuta, ikerlan gehien-gehienek, izaera akademikokoak edo aplikatukoak izan, euskarri berean dituzte abiapuntu eta sostengu: euskara normaltzeko asmoan, hain zuzen. Izan ere, bai ikergaiak aztertzean, bai ikerlanen bultzagile edo suspertzailen jatorriari erreparatzean, argi dagoena hau da: ez dela hesi garbirik mota akademikoko eta aplikatuko lanen artean. Ez dago jakiterik horietako askoren azken asmoa eremu akademikora mugatzen ote den ala, giro horretan sortuak izan arren, beren azken jomuga dimentsio aplikatukoa ote den.

6. Hortaz, aintzat hartzen bada -arestian esan bezala- hemengo ikerkuntza gehienbat interbentzioari begira planteatu ohi dela, ulergarriagoa —ez, hala ere, justifikagarria- da erreferente teorikoek gure ikerketa soziolinguistikoan duten muga. Gabezia horrek ez du batere lagunduko euskal soziolinguistikaren metatze eta garapen zientifikoari, horren ondorioz ikerlan asko dituzten nahi eta ahalmen eraldatzaileak mugatuta gelditzen direlarik.

Nolanahi ere, esan daiteke gertaera horren arrazoia lan asko praktikatik -ez teoriatik- abiatuta izatea da, hau da, helburu aplikatua baino ez dute. Gainera, mundu akademikoak sarri mespretxatu, gaitzetsi edo albo batera utzi duelako ideia ere zabaldu da, eta horrek ba ditu bere ondorioak; egokia litzateke, akaso, euskalgintza praktikoaren eta lan teorikoa egiten dutenen arteko **elkarlan handiagoa** egitea, helburu mota biek aurrera egingo badute.

7. Ikerlanen bilakaerak goranzko joera nabarmena erakusten du 2007-2013ko denbora tartean. Badirudi ikerkuntzaren funtsa diren

**Euskarak
gizartean duen
egoeraz —*status
delakoaz*—
kezka duten
ikerlanak
nagusitzen dira
lautik hiru euskal
ikerkuntza
soziolinguistikoan.**

**Aintzat hartzen
bada arestian
esan bezala
hemengo
ikerkuntza
gehienbat
interbentzioari
begira planteatu
ohi dela,
ulergarriagoa –ez,
hala ere,
justifikagarria
da erreferente
teorikoek gure
ikerketa
soziolinguisti-
koan duten muga.
Gabezia horrek
ez du batere
lagunduko euskal
soziolinguistika-
ren metatze eta
garapen
zientifikoari.**

eremu akademiko, herri-administrazio eta herrigintzarenak gogotsu dihardutela euskararen normalizazioari hain beharrezko zaion eza-
gutza hornitzeko ahaleginetan. Hala ere, lanen ugaritasunak ezin
digu ezkutatu gabezia nabarmen eta larri bat, Mikel Zalbidek
idazten zuen bezala:

Ahuldutako hizkuntzak indarberritzeko saioen inguruko gogoeta etxea falta da.
Funtsezko galdera batzuei ganoraz erantzun ahal izateko, “hurrengo asterako”
presaren itolarria gabe lan egin ahal izango duen *Clearing house* moduko bat.
Etxe horren falta-gabeziak sortu eta sortzen duen desoreka erabatekoa da. Ez
dago konparaziorik, batetik hizkuntza indarberritzeko gure saioetan eta bestetik
langintza horri buruzko gogoeta-lan teorikoan eralgitzen ditugun baliabideen
artean. Ez dago konparaziorik kopuruz eta ez, agian, kalitatez. (Zalbide, 2010: 43)

Aurreko guztiak bultzatzen gaitu pauso berri baten premia azpi-
marratzera: egoera gutxiagotuan dauden hizkuntza-komunitateak el-
karrekin hurbildu eta haien arteko lankidetzak bultzatzearen premiarena.
Komunitate gutxiagotuen harreman sareak, hizkuntza-normalizaziorako
ahaleginetan -politika eta plangintzetan- ez ezik, alor akademikoan ere
garatu beharko lirateke. Hizkuntza-komunitate horietako ikerlari eta
adituek elkarrekin jardunez eta beren ikuspegi eta ikuspuntu propioetatik
abiatuz, posible litzateke hizkuntza horien eta jardun zientifikoaren
mesedetan soziolinguistikako berariazko kontzeptu zein eredu teorikoak
garatzea eta diziplinartekotasunaren amarauna argitzea.

Bukatzeko, lan honetatik atera beharreko irakaspen garden bat,
hauxe da: *Euskal ikerkuntza soziolinguistikoan* dihardutenak elkarren berri
izateko premia sistematikoki asetu beharra; hots, euskal soziolinguistikan
nor den guztia bilgune egoki batean erreferentziaturik izatea; baita,
nola ez, bere lana ere. Horrela eginez gero, zenbait abantaila eratorriko
lirateke -jakin-min zientifikotik edota euskalgintzaren militantziazatik-
euskararen egoeraz zein etorkizunaz kezkatuta ibiltzen diren herrigintzako,
herri-administrazioko eta ingurune akademikoko eragileentzat:

- a) Euskal Soziolinguistikaren *Egoeraren Berri* gaurkotua izan eta ho-
rretan dihardutenek elkar ezagutzeko parada izatea.
- b) Hortik abiatuz, antzeko helburu duten ikerketa-saioak beharrik
gabe ez errepikatzea eta, errepikatzea hobesten denean, lan horiek
eta beren emaitzak alderatzeko aukera zaintzen duten diseinu es-
tandarretan oinarritzea.
- c) Ezagutzaren metatzea, horrek aurrerapauso zientifikoak eta apli-
katuak ematea erraztuko lukeelarik.

d) Azkenik, jatorri, ikuspegi eta interes ezberdineko hainbat ahalegin dinamika batera bilduz, berrikuntzaren aukerak areagotzea. ●

OHARRAK

1. Artikulu honen eranskinean ikus daiteke datu-bilketa hau egindako fitxa-eredua. Fitxa horiek guztiak ikusgai izango dira Soziolinguistika Klusterreko webgunean BAT aldizkariaren atalean.
2. Hizkuntza Politikarako Sailburuordetza.
3. Ikus ere Boyer 1991: 9; Boyer 2001: 19.
4. Ikus arestian aipatutako Boyerenak. Raumolin-ek eta Nevalainen-ek lau paradigma zehazten dituzte haien aldetik: "Four sociolinguistic paradigms are commonly distinguished, based on their objects of study, and form a continuum between the macro- and micro-perspectives: the sociology of language, social dialectology, interactional sociolinguistics, and the ethnography of communication. (2012: 30). Orokorrean soziolinguistikari buruzko liburu dibugatzaile guztiek haien banaketa propioa proposatzen dute nahiz eta gehienetan ikerlerro nagusi berdinak agertu guztietan.
5. Ulertezina zaigu nola *Soziolinguistikaren Adarrak, Eskolak eta Korranteak* sailkatzea bilatzen denean, azken horien artean *soziolinguistika* berriz agertzen den.
6. Ikerlan bakoitzean ikergai bat baino gehiago ager daitekeenez, aipamenen guztizko kopurua ez dator bat ikerketa kopuruarekin.
7. Baliteke udalek bultzatutako ikerlanak askoz gehiago izatea, adibidez lekuan lekuko egoeraz eta diagnostikoaz, baina horien berri izatea zaila da inon argitaratu edo kaleratuak izan ez badira.
8. Horietatik 17 gradu-ondoko ikastaroetan (2 ikerlan EHU eta Asmoz Fundazioaren Hizkuntza Plangintza (Hiznet) ikastaroan eta beste 4 Mondragon Unibertsitateko Huhezi Fakultateak duen Garabide lan-ildoan) eginak dira eta horrek azal dezake eremu akademikoan garatuak diren ikerlan horien izaera aplikatua.
9. Aholkularitza-enpresak sarri agertzen dira ikerlanen egile, beste erakunde batzuen eskariz. Hemengo aipamenak, aldiz, EMUN kooperatibak egindako ikerketak dira, ekimen propio bezala ulertu behar direnak, ez hirugarren baten aginduz egindakoak.
10. Gure sailkapenean, ikerlanen jomuga egileen iritziarekin alderatzeko paradarik izan gabe, jorratutako edukien arabera izan dira sailkatuak eta zalantza kasuak multzo aplikatuan sartu dira, gehienbat.
11. *Hausnartu* sariak duen sei edizioiko bizitza laburrean, adibidez, aurkeztu diren lanen izaera da hutsune horren adierazgarri garbia. Bestalde, gauza jakina da lanketa teorikoak gurean ohikoa den baino presentzia handiagoa duela Kataluniako soziolinguistikan.

BIBLIOGRAFIA ETA ERREFERENTZIAK

- Azurmendi, M-J (1999). *Psicosociolingüística*. Bilbao. Euskal Herriko Unibertsitatea.
- Boyer, H. (1996). *Éléments de sociolinguistique. Langue, communication et société*. Paris. Dunod.
- Boyer, H. (1991). *Langues en conflit. Etudes sociolinguistiques*, Paris: L'Harmattan.

**Aurreko guztiak
bultzatzen gaitu
pauso berri baten
premia
azpimarratzera:
egoera
gutxiagotuan
dauden
hizkuntza-
komunitateak
elkarrekin
hurbildu eta
haien arteko
lankidetzak
bultzatzearen
premiarena.
Komunitate
gutxiagotuen
harreman sareak.**

- Boyer, H. (2001). *Introduction à la sociolinguistique*. Paris: Dunod.
- Fishman, J. (1968). "The sociology of language" in *Readings in the Sociology of Language*. New York: Mouton publishers, 5-13 or.
- Fishman, J. (1972). *The Sociology of Language: An interdisciplinary social science approach to language in society*, Rowley. Newbury House publishers.
- Fishman, J. (2008). "Theoretical and Historical Perspectives on Researching the Sociology of Language and Education". In *Encyclopedia of language and education*, 3207-3220. or.
- Hizkuntza Politikarako Sailburuordetza (2010). *Soziolinguistika Hiztegia*. Vitoria-Gasteiz. Eusko Jaurlaritza.
- Hudson, R. A. (1981). *La sociolingüística*. Barcelona. Anagrama.
- Jausoro, N. (2000). "Soziolinguistika akademikoa". *Bat Soziolinguistika aldizkaria* 37. (online bertsioa: <http://www.sociolinguistika.org/eu/node/857>) (azken kontsulta: 2012-06-18).
- Labov, W. (1982). *Sociolinguistic patterns*. Philadelphia. Pennsylvania State University Press.
- Martínez de Luna, I. (2012-07-06). "Jardute Praktikotik Jakintza Akademikora". UPV-EHUko XXXI. *Udako Ikastaroak* (Excellence in Basque Studies II). Donostia-San Sebastián.
- Nevalainen, T. eta Raumolin-Brunberg H. (2012). "Historical sociolinguistics: Origins, motivations and paradigms." In J. M. Hernández-Campoy J. M. eta Conde-Silvestre, J.C, *The Handbook of Historical Sociolinguistics*, 22-40.
- Urteaga, E. (2007). "Soziolinguistika Frantzian". *Bat Soziolinguistika aldizkaria* 63 (141-152).
- Vila i Moreno, F. X. 2012: "Algunes bases per a la recerca sociolingüística en sentit ampli" in Vila i Moreno, F. X. (ed.): *Posar-hi la base: usos i aprenentatges lingüístics en el domini català*. Institut d'Estudis Catalans. Xarxa CRUSCAT. Editorial: IEC.
- Zalbide, M. (2010). "Hizkuntza-soziologiaren ibilia gurean". *Bat Soziolinguistika aldizkaria* 77 (4).
- Zarraga, A., Coyos, J-B, Hernández, J.M., Joly, L., Larrea, I., Martínez, L.V., Uranga, B. eta Bilbao, P (2010). *Soziolinguistika Eskuliburua*. Vitoria-Gasteiz. Eusko Jaurlaritza eta Soziolinguistika Klusterra.

*Itziar Martínez de Luna, Estibaliz Amorrortu, Maria-Jose Azurmendi, Jean-Baptiste Coyos,
Jone Miren Hernández, Lionel Joly, Inma Muñoz, Pablo Sotés eta Belen Uranga –
Azken urteetako euskal ikerkuntza soziolinguistikoaren azterketa deskribatzailea*

I ERANSKINA. Datu-bilketarako erabilitako fitxa

EUSKAL HERRIKO soziolinguistika-arloko ikerketak

Unibertsitatea/Erakundea:

Saila/Zerbitzua / Lan-taldea:

Ikerketa edo ikerlerroaren izena:

Tesia edota graduondoko lanaren izena:

Ikerlari-zuzendaria:

Tutorea edo zuzendaria, tesia edo
graduondoko lanaren kasuan:

Ikerlaria(k):

Hasiera-data:

Bukaera-data:

Helburua(k):

Metodologia(k) eta teknikak(k):

Aintzat hartzen duen ezagutza-eremua:

Argitalpen, artikulua edota ponentzia:

Argibideak eskatzeko edo gailan sakontzeko
kontaktua, helbide elektronikoa, telefonoa:

ESKERRIK ASKO

*Azken urteetako euskal ikerkuntza soziolinguistikoaren azterketa deskribatzailea –
 Iñaki Martínez de Luna, Estibaliz Amorrortu, Maria-Jose Azurmendi, Jean-Baptiste Coyos,
 Jone Miren Hernández, Lionel Joly, Inma Muñoa, Pablo Solés eta Belen Uranga*

II ERANSKINA. Euskal soziolinguistika ikerketa. Azken bost urteotako begirada. Bildutako ikerketa-fitxak						
Izenburua	Egilea(k)	Aplikatua vs akademikoa	Corpus vs status	Amaiera ko urtea	Ikerlanaren suspertzailea	Helbide elektronikoa
1 2010-2012 epealdirako Irungo Euskara Biziberritzeko Plan Nagusiaren (EBPN) diseinua	SIADeco	Aplikatua	Status	2010	Irungo Udala	siadeco@siadeco.net
2 Adinaren araberrako bariazioa Gizaburuagako hizkeran	Lorea Unamuno	Akademikoa	Corpus	-	Euskal Herriko Unibertsitatea	lorea.unamuno@eudia.tk
3 Afasia. Elebitasuna eta terapia	Nerea Laskibar	Akademikoa		2012	HIZNET - Hizkuntza Plangintza	
4 Ahozko hizkuntzaren erabileraren garrantzia hizkuntzaren normalizazioan, barakaldon	Enara Belloso Bermudez	Akademikoa	Status	2011	Graduondokoa	enaratu@hotmail.com
5 Akuluil taldeak: euskararen aldeko eragiletza hizkuntza asertibitatearen bidetik	Juanjo Ruiz Navarro	Akademikoa	Status	2009	HIZNET - Hizkuntza Plangintza	juanjo@emun.com
6 Aldahitz, eskuhartze praktikoa	Pello Jauregi. Soziolinguistika Klusterra	Aplikatua	Status	2013	Graduondokoa	pello.jauregi@ehu.es
7 Aldahitz, hizkuntza-ohituren aldaketa	Pello Jauregi. Soziolinguistika Klusterra	Aplikatua	Status	2012	Soziolinguistika Klusterra	pello.jauregi@ehu.es
8 Arabako kuadriletako euskara teknikarien sarea: azterketa eta hobekuntzak	Leire Sueskun Gandarias	Aplikatua	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza	leire.sueskun@gmail.com
9 Arnaguneak. Ezaugarriak. Zenbait arnaguneren egoeraren behaketa	Xabier Bengoetxea Muxika	Akademikoa	Status	2012	Graduondokoa	euskara@oriapat.net
10 Arrasaten euskararen erabilera baldintzatzen duten faktoreei buruzko ikerketa kualitatiboa	SIADeco	Aplikatua	Status	2010	HIZNET - Hizkuntza Plangintza	siadeco@siadeco.net
11 Arrue: erabilera eskolan	Soziolinguistika Klusterra	Akademikoa	Status	Etengabe	Arrasate Euskaldundu Desagun (AED)	p.suberbiola@soziolinguistika.org
12 Autobiografia linguistikoak, hizkuntzekiko jarrerak eta eleantitasuna	Marta Kopinska	Akademikoa	Status	2011-2014	Eusko Jaurlaritzaren Hezkuntza Saila	azaramendi@gmail.com
13 Azentu bariazio soziolinguistikorako lehen hurbilpena Kortezubini, Tolosan eta Lekarotzen	Leire Gandarias Ispizua	Akademikoa	Corpus	2012	Euskal Herriko Unibertsitatea	leiregandarias@gmail.com

14	Azpeitiko euskara eta gazteak	Maddi Aranguren Zubimendi	Akademikoa	Status	2012	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	m.aranguren@elhuyar.com
15	Bergarako gazteak, euren aisialdia eta eremu horretako ahozko hizkuntzaren erabilera.	Maitane Ayerza, Josune Zabala	Akademikoa	Status	2013	Soziolinguistika Klusterra	m.ayerza@soziolinguistika.org, j.zabala@soziolinguistika.org
16	Bermeoko saltoki eta zerbitzu establezimenduetan euskararen erabilera sustatzeko programa	SIADeco	Aplikatua	Status	2008	Bermeoko Udala	siadeco@siadeco.net
17	Berrikuntza eta esku-hartzea gizarte kulturalaren eta eleanitzean	Pili Sagasta	Akademikoa	Status	Etengabe	Mondragon Unibertsitatea - HUZEI	psagasta@mondragon.edu
18	Berrikuntza eta esku-hartzea hezkuntzan	Amelia Barquin	Akademikoa	Status	Etengabe	Mondragon Unibertsitatea - HUZEI	abarquin@mondragon.edu
19	Bigarren hizkuntzaren jaketak eragiten duten faktore sozioafektiboak eta lehen hizkuntzaren trataera. EAEn lehen hizkuntza ez euskara eta ez gaztelera ez duten haurren bi kasuen azterketa	Naiara Etxeberria Oliden	Akademikoa	Status	2012	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	naiara@emun.com
20	Bilboko merkataritzan euskararen erabilera bultzatzeko plana: Biribiko egitasmoa	SIADeco	Aplikatua	Status	2007	Bilboko Udala	siadeco@siadeco.net
21	Bipuntuzero euskara, web 2.0 eta gizarte sareak	Mikel Aparicio Olabarri	Akademikoa	Status	2012	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	mikap29@gmail.com
22	Bizilagun berriak eta euskara	Joxpi Irastorza, Izaro Ugalde, Nora Palmitano, Miren Seguro eta Julen Aranguren	Aplikatua	Status	2010	Gipuzkoako Foru Aldundia	jamundarain@gipuzkoa.net
23	Bizkaiko foru aldundia EraMien bidetik	Arantza Etxebarria Iturrate	Aplikatua	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	arantzaetxebarria@iturrate@yahoo.com
24	DiKomA: Diskurtsoaren bitartez Komunitatea Ahalmentzeko egitasmoa	J. Inazio Marko, Belen Uranga, Itziar Martínez de Luna, Mikel Irizar, Inigo Arteatz	Aplikatua	Status	2013	Soziolinguistika Klusterra	kluster@soziolinguistika.org
25	Diversidad lingüística y cultural en la Comunidad Autónoma Vasca (CAV) "DILICU-CAV"	Mari-Jose Azurmendi, Nekane Larrañaga, Itziar García, Iñaki Etxepetereku, Jokin Apaletegi, Naiara Berasategi	Akademikoa	Status	2013	Euskal Herriko Unibertsitatea	ehu-azurmendi@telefonica.net

26	Donostia unibertsitate ospitaleko planaren ebaluazioaren inguruko hausnarketa eta hurrengo planari begira hainbat proposamen	Ander Zuloaga Aranzabe	Aplikatua	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	anderzul@gmail.com
27	Donostiako Euskararen Plan Orokorra 2011-2015	SIADCO	Aplikatua	Status	2011	Donostiako Udala	siadeco@siadeco.net
28	Donostiako udalaren euskara-planak	Maddalen Acero Alustiza	Akademikoa	Status	2012	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondoa@asmoz.org
29	DPO Metodologia: Gabeziatik abiatuta sarete sistema garatzera. FIT Automoción, S.A-n.	Katia Madina Letamendi	Akademikoa	Status	2011	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	katia@emun.com
30	Durango merinaldearen amankomunazgoko euskararen egoeraren azterketa	Rosa Okariz Moran	Akademikoa	Status	2009	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	rosaokariz@euskalnet.net
31	EAEko alderdi politikoaren hizkuntza politika eta hizkuntza ideologia. Euskal Legebiltzarrerako hauteskunde programen azterketa 1980 - 2012	Jone Goirigolzarri	Akademikoa	Status	2014	Deustuko Unibertsitatea	jone.goirigolzarri@deusto.es
32	EBPN-ren garapena Mundakan	Saioa Larrauri Castresana	Akademikoa	Status	2009	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	saioalarrauri@hotmail.com
33	El euskera en Comunidad Autónoma Vasca (2009) Una apuesta por la diversidad lingüística	Miquel Gots y Lladós	Akademikoa	Status	2009	Euskaltzaindia Jagon saila 3	eosa@euskaltzaindia.net
34	Eleaniztasuna EAEn eta Frisiako hezkuntzan	Durk Gorter	Akademikoa	Corpus	-	Euskal Herriko Unibertsitatea	elarioega@gmail.com
35	Eleaniztasuna goi-mailako hezkuntzan. Ingelesaren erabilera Euskal Herriko Unibertsitatean	Beñat Muguruza	Akademikoa	Status	2014	Euskal Herriko Unibertsitatea	muguruza87@hotmail.com
36	Eleaniztasunaren inguruko pertzepzioen ikerketa Gipuzkoan	SIADCO	Aplikatua	Status	2007	Gipuzkoako Foru Aldundia	siadeco@siadeco.net
37	Elebitasunarekiko eta euskararekiko jarrerak	Jokin Aiestaran (tesia)	Akademikoa	Status	2012	Euskal Herriko Unibertsitatea	jokin.aiestaran@ehu.es
38	Elgetako euskararen erabilera	Alberto Telleria Zabala	Aplikatua	Status	2011	Euskal Herriko Unibertsitatea	
39	Elorriko gazteak eta euskara. Gaitasunak, hizkuntza-ohiturak eta motibazioak	Amaia Ugalde Begoña	Akademikoa	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	amaia_ugalde@hotmail.com

40	Enpresa mundutik euskarara: langileen motibazioa euskara planetan	Fidel Jesus Vegas Fernández	Akademikoa	Status	2009	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	jone@emun.com
41	Erakundeen gizarte erantzukizuna eta euskara. Mondragon korporazioko kooperatiben web bidezko kanpo komunikazioaren azterketa	Jone Urkizu Mendiola	Akademikoa	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	esti.amorrortu@deusto.es
42	Erdaldunen euskararekiko aurreiritziak eta jarrerak	Esti Amorrortu, Ane Ortega, Itizar Idiazabal, Andoni Barreña	Akademikoa	Status	2009	UNESCO Etxea	azubergoitia@mondragon.edu
43	Esku-hartzea eta berrikuntza hezkuntzan HEZIKOM	Aitor Zuberogoitia	Akademikoa	Status	Etengabe	Mondragon Unibertsitatea - HUHEZI	psotes@unavarra.es
44	Estudio Sociolingüístico del Valle de Aranguren / Arangurengo Bailararen Ikerketa Soziolinguistikoa	Pablo Sotés, Nekane Oroz eta Carlos Vilches	Akademikoa	Status	2007	Nafarroako Unibertsitate Publikoa	
45	Europako hizkuntza gutxiak eta telebista	Edorta Arana Arrieta, Marian Gonzalez Abrisketa, Bea Narbaiza Amiliategi, Patxi Azpillaga Goenaga, Katixa Agirre Miguelez	Akademikoa	Status	2014	Euskal Herriko Unibertsitatea	
46	Europar batasuneko hizkuntza gutxiak. Iragana eta oraina	Egoitz Campo González	Akademikoa	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	campo_16@msn.com
47	Euskadiko sektore kultural eta sortzailearen azterketa, industria ikuspegitik	Javier Echeverría, Auxkin Galaraga	Soziologia / Garapen erregionala	Status	2011		javier.echeverria@ehu.es, auxkin.galaraga@ehu.es
48	Euskal Autonomia Erkidegoan euskara sustatzeari eskainitako baliabideen azterketa	SIADCO	Akademikoa	Status	2012	Eusko Jaurlaritza	siadeco@siadeco.net
49	Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoak euskara sustatzeko erabilitako aurrekontu eta giza baliabideen ikerketak	SIADCO	Akademikoa	Status	2008	Eusko Jaurlaritza	siadeco@siadeco.net
50	Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Publikoak euskara sustatzeko erabilitako aurrekontu eta giza baliabideen ikerketak	SIADCO	Akademikoa	Status	2007	Eusko Jaurlaritza	siadeco@siadeco.net
51	Euskal hiztun berrien hizkuntza-jarrerak	Esti Amorrortu, Ane Ortega, Jacqueline Urla, Jone Goirigolzarri, Belen Uranga	Akademikoa	Status	2011-2015	Deustuko Unibertsitatea	esti.amorrortu@deusto.es

	SIADCO	Aplikatua	Status	2007	EIZIE	siadeco@siadeco.net
52 Euskal itultzaile, zuzentzaile eta interpretarien azterketa soziologikoa						
53 Euskal Kulturagintza Transmisioa (SORGUNEAK)	Julen Arexolaleiba	Akademikoa	Status	Etengabe	Mondragon Unibertsitatea - HUEZI	jarexolaleiba@mondragon.edu
54 Euskaldun berriak laneko euskarazko dinamiketan	Josune Urbieta Aizpurua	Akademikoa	Status	2012	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	josune@emun.com
55 Euskaldun hazi Nafarroan	Paula Kasares	Akademikoa	Status	2013	Nafarroako Unibertsitate Publikoa	paula.kasares@unavarra.es
56 Euskaldunak komunikabideen aurrean: irtzi, jarrera eta ohituen azterketa kualitatibo eta kuantitatiboa	Gorka Salces Alcalde (Josu Amezaga)	Akademikoa	Status	2015	Euskal Herriko Unibertsitatea	gorka.salces@ehu.es
57 Euskaldunen euskarazko zerbitzuen kontsumoa: nafarroako kutxaren kasua	Lorea León Perez De Ciriza	Akademikoa	Status	2012	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	loreleonpc@gmail.com
58 Euskaltegien sustapenerako komunikazio kanpainen azterketa eta ebaluazioa	Nora Azcolain Olaondo	Aplikatua	Status	2011	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	noraazcolain@hotmail.com
59 Euskara Altsasuko merkataritzara. Egoeraren diagnostikoa eta jarduera plangintza	SIADCO	Aplikatua	Status	2008	Altsasuko Hiribilduko Udala	siadeco@siadeco.net
60 Euskara batua eta euskalkiekiko jarrerak	Ainara Imaz Agirre eta Marta Kopinska	Akademikoa	Status	2011	Euskal Herriko Unibertsitatea-UPV, Letren Fakultatea	ainara.imaz@gmail.com, marta.kopinska@ehu.es
61 Euskara batuaren pertzepzioa Ipar Euskal Herrian	Eztitxu Hariñordoki	Akademikoa	Status	2013	Euskal Herriko Unibertsitatea	eztitxu.laka@gmail.com
62 Euskara biziberritze plan nagusiaren azterketa. Amorebieta etxano	Amaia Aurrekoetxea Legorburu	Aplikatua	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	amaiaaurre@hotmail.com
63 Euskara EAEen: gaitasuna, erabilera eta irtzia. Azterketa eta gogoetak	I. Martínez de Luna	Akademikoa	Status	2013	Eusko Jaurilaritza - Prospekzio Soziologikoak	mtz-de-luna@ej-gv.es
64 Euskara eginkizun eta leku sozialak: enpresa-izenen kasua	Jaime Anduaga et al.	Akademikoa	Status	2010	Euskal Herriko Unibertsitatea	eduardo.apodaka@ehu.es
65 Euskara eta araba	Aitziber Otxoa Alonso	Akademikoa	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	aitziber089@hotmail.com
66 Euskara eta euskalduntzeko planak Osintxun	Ibai Redondo Beitia	Aplikatua	Status	2012	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	ibairedon@gmail.com

67	Euskara eta frantsesaren ikaskuntza aztertzea lehen mailako ikasleen hizkuntza gaitasunak eskolatze elebidunean	I. Manterola, Beñat Lascano (IKER, Baiona)	Akademikoa	Corpus/S tatus	2015	IKER -Ikerkuntza Zentroa. Baiona	jean.casenave@u-bordeaux3.fr
68	Euskara eta gazteak Lasarte-Orian. 20 urteko bilakaera	Pello Jauregi	Aplikatua	Status	2012	Lasarte-Oriako Udala	pello.jauregi@ehu.es
69	Euskara eta migratzaileak antzuolan. Lau pertsona migratzailearen kasuen azterketa	Maialen Legorburu Larrea	Akademikoa	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	maialenlegorburu@hotmail.com
70	Euskara planetako hizkuntza politika	EMUN	Akademikoa	Status	-	EMUN	abel@emun.com
71	Euskara planetako lidergoa	EMUN	Akademikoa	Status	-	EMUN	elias@emun.com
72	Euskara sustatzeko dirulaguntzei buruzko azterlanaren egiteko bideratutako lanak	SIADCO	Akademikoa	Status	2008	Eusko Jaurlaritza	siadeco@siadeco.net
73	Euskara sustatzera bideratu diren aurrekontu eta dirulaguntza deialdien azterketa	Siadeco	Akademikoa	Status	-	Eusko Jaurlaritza-HPS	j-aizpurua@ej-gv.es
74	Euskara: erabilera, jarrerak, politikak	Prospekzio Soziologikoen Kabinetea	Akademikoa	Status	2011	EJ Prospekzio Soziologikoa	larraitz-mendizabal@ej-gv.es
75	Euskararen ahoskera ikas-irakasteko ataza multzoa teknologia berrien bidez	Amaia Perez de Arilluzea Madariaga	Akademikoa	Corpus	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	madariaga.amaia@gmail.com
76	Euskararen berreskurapenaren esperientziaren inguruko ikerketa eta dibulgazioa	Alberto Barandiaran	Aplikatua	Status	2013	Garabide Elkartea	www.garabide.org
77	Euskararen egoera Bergaran 2012	Bergarako Udala	Aplikatua	Status	2012	Bergarako Udala	
78	Euskararen egoera Nafarroan 2008	Nafarroako Gobernua - Euskarabidea	Aplikatua	Status	2008	Nafarroako Gobernua - Euskarabidea	
79	Euskararen egoera, munduko hizkuntzak eta globalizazioa	Patxi Juaristi	Akademikoa	Status	Etengabe	Euskal Herriko Unibertsitatea	patxi.juaristi@ehu.es
80	Euskararen gaineko diskurtsoak lan munduan	Josu Zalaña Fernandez	Akademikoa	Status	2011	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	josuz@emun.com
81	Euskararen hautesmatea azkoitian hiztuna, gizartea eta hizkuntza	Narrea Olalde Artetxe	Akademikoa	Status	2011	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	narrea@emun.com
82	Euskararen kale erabileraren azterketa Ondarroan	Saioa Amuriza Amondarain	Akademikoa	Status	2010	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	saioa@emun.com

83	Euskararen kudeaketa negozioetako hitzaldi informatibo eta batzar nagusietan	Koldo Urrestarazu Garmendia	Akademikoa	Status	2009	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa Euskaltzaindia Jagon saila 6	koldo@emun.com
84	Euskararen legeak hogeita bost urte	Mikel Zalbide	Akademikoa	Status	2010	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa amaia.ugarteburu@bizkaia.net	eosa@euskaltzaindia.net
85	Euskararen normalizazioa Bizkaiko foru aldundian	Amaia Ugarteburu Iturbe	Aplikatua	Status	2010	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa loramen@dantzan.com	siadeco@siadeco.net
86	Euskarazko eskaintza Eibarren	Ainhoa Lendinez Garate	Akademikoa	Status	2009	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	
87	Euskarazko zerbitzu eta funtzionamenduaren bermea Azpeitiko establezimenduetan	SIADeco	Aplikatua	Status	2010	Azpeitiko Euskara Patronatua	
88	Euskarazko zinemaren finantziarioa eta produkzioa (tesia)	Miren Manias Munoz	Akademikoa	Status	2014	Euskal Herriko Unibertsitatea	
89	Funtzio propioen lanketa	Urko Azpiroz Osa	Akademikoa	Status	2012	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	urko@emun.com
90	Gaitasun eleanizduna hezkuntzan	Jasone Cenoz (et al.)	Akademikoa	Corpus	2015	Euskal Herriko Unibertsitatea	jasone.cenoz@ehu.es
91	Gasteizko erakunde publikoen eta herri ekimenaren osagarritasuna euskaletan	Leire Lopez-Gil Peciña	Akademikoa	Status	2012	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	leire_bilar@hotmail.com
92	Gasteizko eskari komertzialaren hizkuntza jarrera eta erabilera	SIADeco	Aplikatua	Status	2010	Gasteizko Udala	siadeco@siadeco.net
93	Gasteizko merkataritza, ostalaritza eta zerbitzu sektorean euskararen egoeraren eta hainbat ekintzen bideragarritasunaren inguruko azterketa	SIADeco	Aplikatua	Status	2007	Gasteizko Udala	siadeco@siadeco.net
94	Gazteak eta euskara Gasteizen	Asier Basurto	Aplikatua	Status	2012	Gasteizko Udala	kluster@soziolinguistika.org
95	Gazteak, aisialdia eta euskara Ipar Euskal Herrian	Erramun Baxok, Battittu Coyos	Akademikoa	Status	2012	Euskaltzaindia Jagon saila 7	eosa@euskaltzaindia.net
96	Gazteak, sare sozialak eta hizkuntza kudeaketa. Kasu arrakastatsuak, gakoak, jarraibideak.	Koldo Diaz eta Gorka Julio	Aplikatua	Status	2012	Soziolinguistika Klusterra	kluster@soziolinguistika.org
97	Gazteei zuzendutako euskarazko aldizkariaren azterketa. Asmoak eta pertzepzioak	Mikeldi Zeberio Loinaz	Akademikoa	Status	2012	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	mikeldi@emun.com

98	Gazteen hizkuntza erabileran eragiten duten faktoreen azterketa	Asier Basurto (Soziolinguistika Klusterra), Sonia Perez (Topagunea), Jaime Altuna (Urtxintxa eskola)	Aplikatua	Status	2011	Soziolinguistika Kluster	kluster@soziolinguistika.org
99	Gernika-Lumoko euskararen aldakortasuna: aldagai fonetiko zenbait	Ariane Ensunza Aldamiz- Etxeberria	Akademikoa	Corpus	2012	Euskal Herriko Unibertsitatea	ariane.ensunza@gmail.com
100	Getxo marka-futbola euskalduntzeko plangintza	Goizane Miruri Muruaga	Aplikatua	Status	2012	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Garduondokoa	miruri.goizane@gmail.com
101	Gipuzkoako Foru Aldundiaren Errenta Aitorpenerako Bulegoetan Euskararen Erabilerrako Protokoloaren Eraginkortasuna Neurtzeko Ikerketa Pilotua.	Iñaki Marko et al.	Aplikatua	Status	2007	Gipuzkoako Foru Aldundia	jamundarain@gipuzkoa.net
102	Gizarte-sareak eta euskara 2.0	Farapi eta CodeSyntax	Akademikoa	Status	-	Eusko Jaurlaritza- HPS	j-aizpurua@ej-gv.es
103	Gizarte-sareak eta euskara 2.0. Azterketa kualitatiboa	Siadeco	Akademikoa	Corpus	2013	Eusko Jaurlaritza- HPS	j-aizpurua@ej-gv.es
104	Goierriarra eta Otamotz aldizkariaren produktu-testa eta bideragarritasun ikerketa	SIADeco	Aplikatua	Status	2011	Goierriko Hedabideak E.M.	siadeco@siadeco.net
105	Gutxiengoaren hizkuntza eta elebitasunaren orekaren egonkortasuna	Jose Ramon Uriarte, Nagore Iriberrí, Ilaski Barañano, Jaromir Kovarik	Akademikoa	Status	2013	Euskal Herriko Unibertsitatea Labea Ikertegia	
106	Haurrentzat idazten dut, eta zer? Errealismo kritikoa egungo euskarazko haur literaturan. Azterketa kritikoa	Garazi Kamio Anduaga	Akademikoa	Corpus	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Garduondokoa	garazikamio@gmail.com
107	Helduen euskalduntzea eta etorkinak Iparraldean	Erramun Baxok, Battittu Coyos	Akademikoa	Status	2010	Euskaltzaindia Jagon saila 4	eosa@euskaltzaindia.net
108	Herri txiki euskaldun bateko euskara planaren arrakastarako faktoreak	Uxune Alustiza Lizarazu	Akademikoa	Status	2010	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Garduondokoa	uxune@emun.com
109	Hezkuntza marko hirueledunaren ondorioak	Maier Ugartemendia Ugartemendia	Akademikoa	Status	2011	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Garduondokoa	maier_zazu@hotmail.com
110	HizBeGia i07. Gipuzkoarren Hizkuntza Pertzepzioen Inkesta Kuantitatiboa 2007	SIADeco	Aplikatua	Status	2007	Gipuzkoako Foru Aldundia	jamundarain@gipuzkoa.net
111	Hizkuntza biziberritzeko estrategiez hausnarkuntza eta erakundearen proiektuen aholkularitza.	Sacha Rosero, Jon Sarasua	Aplikatua	Status	2012-2017	Garabide Elkarte	garabide@gmail.com

112	Hizkuntza biziberritzeko estrategiez hausnarkuntza eta irakasleen eta eskola-laguntzaileen prestakuntza: nasa herriarekiko egitasmoa.	Viviana González	Aplikatua	Status	Garabide Elkartea	garabide@gmail.com
113	Hizkuntza eskakizunei buruzko azterketa kualitatiboa	SIADECO	Akademikoa	Status	Eusko Jaurilaritza	siadeco@siadeco.net
114	Hizkuntza gutxituak erresuma batuan: euroitunaren aplikazioa	Begoña Ereño Argiarro	Akademikoa	Status	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	b-ereno@euskalnet.net
115	Hizkuntza komunikazioaren inguruko azterketa Donostiako merkataritza, ostalaritza eta zerbitzu establezimenduetan	SIADECO	Aplikatua	Status	Donostiako Udala	siadeco@siadeco.net
116	Hizkuntza kudeaketa enpresan	Daniel Hermosilla, Juan Jose Arrospide, Maria-Jose Azurmendi	Akademikoa	Status	Euskal Herriko Unibertsitatea	ehu-azurmendi@telefonica.net
117	Hizkuntza normalkuntzako teknikarien garapenerako emozioen lanketa	Eguzkiñe Plazaola Elgarresta	Akademikoa	Status	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	eplazaola@emun.com
118	Hizkuntza Paisaiaren Laborategiaren Memoria eta Ekarpen Metodologikoa	SIADECO	Aplikatua	Status	Gipuzkoako Foru Aldundia	jamundarain@gipuzkoa.net
119	Hizkuntza-ordetzakapena: Araba eta Barrundiako kasuak. Barrundiako herritarren iritzia.	Gorka Blanco	Akademikoa	Status	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	gorkab@emun.com
120	Hizkuntza-paisaiak eta hizkuntza biziberritzea	Jokin Aiestaran	Akademikoa	Status	Euskal Herriko Unibertsitatea	d.gorter@ikerbasque.org
121	Hizkuntza-plangintzekiko erresistentziak organizazioetan	Urtzi Barrenetxea	Akademikoa	Status	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	urtzibar@gmail.com
122	Hizkuntza-zuzenbidea Testu-bilduma	Sustapen Batzordea	Akademikoa	Status	Euskaltzaindia Jagon saila 2	eosa@euskaltzaindia.net
123	Hizkuntzen Erabileraren Kale Neurketa	Olatz Altuna	Akademikoa	Status	Soziolinguistika Klusterra	o.altuna@soziolinguistika.org
124	Hizkuntzen eta literaturaren didaktika gunea	Matilde Saiz	Akademikoa	Corpus/S tatus	Mondragon Unibertsitatea - HUHEZI	msainz@mondragon.edu
125	Hizkuntzen Jabekuntza eta erabilera (EJEA taldea)	Itziar Idiazabal	Akademikoa	Status	Euskal Herriko Unibertsitatea	liernietxebe@hotmail.com
126	Ibarraiko gazte-hizkera: kode-alternantzia	Lierni Etxeberriazubelu	Akademikoa	Corpus	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	liernietxebe@hotmail.com

127	Ikastolen mugimendua. El movimiento de las ikastolas.	Jagon saila 5	Akademikoa	Status	2010	Euskaltzaindia Jagon saila 5	eosa@euskaltzaindia.net
128	Ingunre euskaldunetako gazteak eta hizkuntza idatzia, eskolan eta eskolatik kanpo	Garbiñe Bereziartua	Akademikoa	Corpus/S tatus	2013/14	Euskal Herriko Unibertsitatea	garbiber@gmail.com
129	Iparraldeko euskal mintzamoldeen behatoki baten oinarriak	I. Epelde, J. Salaberria (IKER, Baiona)	Akademikoa	Corpus	2011	IKER -Ikerkuntza Zentroa. Baiona	irantzuepelde@euskalnet.net
130	Irungo familietan euskararen ondorengoetaratzea sendoteko plana	Siadeco	Aplikatua	Status	2009	Irungo Udala	siadeco@siadeco.net
131	Irungo Udaleren euskara normalizatzeke ebaluazioa egin eta aurrera begirako lan ildoak zehazteko ikerlana	SIADeco	Aplikatua	Status	2008	Irungo Udala	siadeco@siadeco.net
132	Iseka Gazte Taldea, Atarrabiako aisialdia, eta Iseka eskuhartzeak eragiten dituen ondorioak euskararen erabileran eta motibazioan	Eneko Anduaga Insausti	Akademikoa	Status	2012	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	enekoanduaga@yahoo.es
133	Iv. Plangintzaldia eusko jaurlaritzako enplegu eta gizarte gaietako sailean	Jabier Osés Azurmendi	Akademikoa	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	jabizas@gmail.com
134	Jagon bilduma	Sustapen Batzordea, Corpus Batzordea	Akademikoa	Corpus/S tatus	Etengabe	Euskaltzaindia Jagon saila 1	eosa@euskaltzaindia.net
135	Jatorrizko hizkuntzaren erabileraren indartzea Kolonbiako Chocó Departamenduko enbera komunitateen eskola eraikitze-prozesuan.	Baltazar Mecha	Aplikatua	Status	2013	UNESCO katedra	unesco-hizkuntzak.katedra@ehu.es
136	Joanes Etxeberri Egitasmoa (Euskararen Historia Soziala)	Mikel Zalbide, Nikolas Gardner, Lionel Joly, Joseba Intxausti (Aholkularia)	Akademikoa	Status	Etengabe	Euskaltzaindia Jagon saila 8	ljolyeuskaltzaindia@gmail.com
137	Kaohikel hizkuntza eta identitatea biziberritze eskola sare baten eraketa.	Cesar Daniel Teleguario	Aplikatua	Status	2010	Garabide Elkartea	garabide@gmail.com
138	Kode alternantzia lagunarteko gazte hizkeran. Zaldibia eta Ordiziako kasuak	Karnele Etxabe Azkarate	Akademikoa	Corpus	2010	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	karnele@emun.com
139	Komunikabideak Lea Artibaiko etorkin senegalدارren hizkuntza-integrazioan	Maite Berriozabal	Akademikoa	Status	2012	Euskal Herriko Unibertsitatea	maite_ber@hotmail.com
140	Lan eremuan euskararen erabilera aregotzea: portaerak motibatzeke prozesuan eragiten duten aldagaien azterketa	Nerea Arrese Elortza	Akademikoa	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	nereaa@emun.com

141	Leioako eta Galdakaoko txikizkako merkataritza euskara marketing elementu gisa aztertu eta erabiltzeko eskuliburua	SIADCO	Aplikatua	Status	2007	Leioa eta Galdakaoko Udalak	siadeco@siadeco.net
142	Leitzako merkataritza eta euskara	Kristina Urrutia Apeztexea	Akademikoa	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	kristinabray@hotmail.com
143	Lidergoa bermeoko udaleko euskara planean	Aitziber Gabikaetxebarria Goikoetxea, Maite Alvarez De Zarate	Akademikoa	Status	2011	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	euskeratek@bermeo.org
144	Lizarrak, euskararen biziberritzetik indarberritzea	Alfredo Dufur Otheguy	Akademikoa	Status	2012	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	Dufur: aldufur@gmail.com
145	Luzaideko hizkuntz bariazioa	Ekaitz Santazilia Salvador	Akademikoa	Corpus	-	Euskal Herriko Unibertsitatea	ekaitz.santazilia@unavarra.es
146	Maia hizkuntzen eta kaqchikel hizkuntzaren ikerketa soziolinguistikoa.	Joanes Igeregi	Akademikoa	Status		Garabide Elkartea	garabide@gmail.com
147	Mapa Soziolinguistikoa	Jon Aizpurua eta Agurtzane Ortiz de Landaluze	Akademikoa	Status	2012	Eusko Jauriaritza-HPS	j-aizpurua@ej-gv.es
148	Mintzapraktika egitasmoaren eraginkortasuna neurtzeko ikerketa	Aztiker	Aplikatua	Status	2010	Eusko Jauriaritza-HPS	
149	Motibazioa: jarrera eta portaeretan eragiten	EMUN	Akademikoa	Status	-	EMUN	
150	Motibazioaren garrantzia hizkuntza ohituren aldatetan	Urrate Etxaburu Aizpurua	Akademikoa	Status	2010	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	urrate@emun.com
151	Nafarroako Batxilergoko ikasle Elebidunen Hizkuntza Gaitasunaren Ebaluazioa.	Pablo Sotés eta Garbiñe Urreizti	Akademikoa	Status	2008	Nafarroako Unibertsitate Publikoa	psotes@unavarra.es
152	Nafarroako Batxilergoko Zonalde Euskalduneko ikasle Elebidunen Familek beren Euskalkian duten Ahozko Hizkuntza Gaitasunaren Ebaluazioa.	Pablo Sotés eta Garbiñe Urreizti	Akademikoa	Status	2008	Nafarroako Unibertsitate Publikoa	psotes@unavarra.es
153	Nafarroako D hizkuntza ereduko Batxilergoko ikasleen ahozko hizkuntza euskaraz	Garbiñe Urreizti	Akademikoa	Corpus/S tatus	2012	Nafarroako Unibertsitate Publikoa	gurreizti@hotmail.com
154	Nafarroako hezkuntza-sistemaren eredu linguistikoak deskribatu eta hauen bilakaera aztertu.	Pablo Sotés, Nekane Oroz	Akademikoa	Status	2007	Nafarroako Unibertsitate Publikoa	psotes@unavarra.es

155	Nahuat (nahuatl) hizkuntzak Tosepaneko Kooperatibetan duen erabileraren inguruko hausnarketa eta Tosepan Kainemachtilyan eskola kooperatibako hizkuntz proiektuaren indartzea	Aldegundo González	Aplikatua	Status		Garabide Elkarte	garabide@gmail.com
156	Nola hautematen dugu hizkuntza portaera asertiboa?	Ainhoa Lasa, Larraitx Madinabeitia	Akademikoa	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	ainhoa.lasa@emun.com
157	Paisala linguistikoa (linguistic landscape) eta euskal hitzun elebidunen portaera linguistikoa	Marta Kopinska	Akademikoa	Status		Euskal Herriko Unibertsitatea-UPV, Letren Fakultatea	marta.kopinska@ehu.es
158	Pertsona helduen euskalduntze eta alfabetatze sektorearen azterketa ekonomikoa	SIADCO	Aplikatua	Status	2007	Eusko Jaurlaritza - HABE	siadeco@siadeco.net
159	Profezia autobeteak euskararen i(r)akaskuntzan eta erabileran	Miguel Galicia Lambarri, Sergio Foruria Amunategi	Akademikoa	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	m.galicia.lambarri@kzgunea.net, sergioforuria@hotmail.com
160	Sare sozialak eta hizkuntza politika	Eduene Gonzalez Eiorza	Akademikoa	Status	2011	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	edune@emun.com
161	Suomiera eta gaelera, norabide desberdinetan ibili diren hizkuntza bi.	Joseba Rodriguez Zuazua	Akademikoa	Status	2010	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	jrodriguez@lasallebilbao.com
162	Tolosako Ahozkotasuna eskolan	Josune Zabala	Akademikoa	Corpus	2010-2014	Soziolinguistika Klusterra	j.zabala@soziolinguistika.org
163	Ugao lhi ikastetxe publikoan euskararen erabilera indartzeko plana. (2010-2012).	Asier Eguiraun Iturbe-Ormaeche	Aplikatua	Status	2010	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	mnb23@euskalnet.net
164	Ulma eraikuntzako euskara planaren azterketa metodologikoa: orain arteko ibilbidearen analisis eta etorkizunerako proposamenak	Aintzane Zabala	Aplikatua	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	: aintzane@emun.com
165	V. Inkesta Soziolinguistikoa	SIADCO, Jon Aizpurua eta Agurtzane Ortiz de Landaluze	Akademikoa	Status		Eusko Jaurlaritza-HPS	j-aizpurua@ej-gv.es
166	Zeinu hizkuntzak eta gipuzkoako gorren komunitatea	Miren Lazkano	Akademikoa	X	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	miren@emun.com
167	Zer behar dut euskaraz lan egiteko?	Itziar Marko et al.	Aplikatua	Status	2007	Gipuzkoako Foru Aldundia	jamundarain@gipuzkoa.net

168	Zer diote erdaldunek? Erdaldunen euskararekiko iritzi eta jarrerak Nafarroako eremu ezberdinetan.	Ione Gorostarzu Etxebeste	Akademikoa	Status	2013	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	ione27@hotmail.com
169	Zumaian hitanoa bultzatzeko egitasmoa	Xabier Azkue Ibarbia	Aplikatua	Corpus	2009	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	xazkue@clientes.euskaltel.es
170	Zumarragako kaleetan euskararen erabilera indarberritzeko proposamena	Aitor Lizarazu Astigarraga	Aplikatua	Status	2011	HIZNET - Hizkuntza Plangintza Graduondokoa	aitorlizarazu@yahoo.es
171	Zundaketa eta komunikazioa Bilboko txikizkako merkataritzari	SIADeco	Aplikatua	Status	2012	Bilboko Udala	siadeco@siadeco.net